

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ОТЧЕТ ЗА
2012 Г. ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА АКТУАЛИЗИРАНАТА НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЯ ЗА ДЕМОГРАФСКО РАЗВИТИЕ НА НАСЕЛЕНИЕТО В
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (2012 - 2030 Г.) И ПРОЕКТ НА ПЛАН ЗА 2013 Г.**

Коментар	Автор	Дата
-----------------	--------------	-------------

Заглавие Проектът за отчет съдържа в частта са, отнасяща се анализ на демографските процеси, голям брой непрофесионални изрази, неправилни интерпретации, сгрешени понятия. Данните са подбрани произволно, правят се изводи за динамиката на дадени процеси на базата една или две години, което не е издържано от статистическа гледна точка. Очевидно тези анализи са писани от непрофесионалисти. Няколко примери: Из "Проект за отчет", стр 7: "Коефициентът на естествен прираст в градовете е минус 2.8‰, а в селата - минус 12.8‰, или намалението на населението в страната в резултат на естествения прираст се дължи предимно на негативните демографски тенденции в селата. "Само че не са се сетили, че населението на селата заема по-малък относителен дял в общото население (в сравнение с градското население), така че динамиката на общото население "в страната" няма как да "се дължи предимно на негативните демографски тенденции в селата." Стр 7 : "С най-ниски по стойности коефициенти на отрицателен естествен прираст са областите София (столица) (-1.4‰), Варна и Кърджали (по -2.1‰)." Едва ли столицата, Варна и Кърджали имат най-нисък ("по стойност"?) отрицателен естествен прираст. Може би са искали да кажат, че там отрицателният прираст е най-малък по абсолютна стойност, но това не е едно и също. Стр. 19: "Легалният аборт продължава да се използва като метод на контрацепция, предпазване и освобождаване от нежелана бременност, макар да са известни опасностите и вредите за здравето и детеродната способност на жената." и на стр. 18: "Тези данни дават обяснение и на изключително високия брой на абортите по желание - като най-често използван начин за прекъсване на нежелана бременност, а на практика - за предпазване от забременяване. "Абортът не е никакъв метод на контрацепция, нито на предпазване, дори в кавички да се сложи. Големият проблем, който има в България - високата раждаемост в юношеските възрасти - направо е замазан, като е написано (на стр. 15) нещо САМО за раждаемостта под 15-годишна възраст. Ами другите възрасти, когато децата не ходят на училище, а се занимават да раждат? Ами сравнението с други държави? Написаното на стр. 18 по въпроса е изключително недостатъчно и непрофесионално в сравнение със сериозността на