

**ДО
Г-Н ПЕТЪР ЧОБАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНАТА
КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА –
Г-Н ОГНЕМИР МИТЕВ**

СТ А Н О В И Щ Е

от

**Българска Търговска Асоциация на Производителите и Организаторите от
Игралната Индустрия**

Относно: Проект на Наредба за условията и реда за разходване на средствата за отговорен хазарт.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Във връзка с публикуван на 19 март 2014 г. за обществено обсъждане проект на Наредба за условията и реда за разходване на средствата за отговорен хазарт /Наредбата/, Българската Търговска Асоциация на Производителите и Организаторите от Игралната Индустрия /БТАПОИИ/ представя на Вашето внимание бележки и предложения, свързани с проекта.

I. Общи бележки по проекта:

1. Наредбата определя практически неограничен кръг на лицата, които могат да кандидатстват за проекти, свързани с дейности за отговорен хазарт, включително и търговски дружества. Критериите за допустимост на кандидатите се определят конкретно за всяка една процедура от Комисия по отговорен хазарт, в която са включени и представители на индустрията, които се одобряват от председателя на Държавната комисия по хазарта /ДКХ/. Този подход създава предпоставка за конфликт на интереси, с оглед възможността организатори на хазартни игри да предлагат проекти за отговорен хазарт.

От друга страна, тази дейност е с висока обществена значимост и подходът към лицата, предлагащи проекти, би следвало да е обусловен от два основни критерия –

тяхната дейност да е насочена към постигането на заложените в техните устави цели, а не към постигането на финансова или икономическа полза и реализиране на печалба и да имат необходимия капацитет и ресурс за изпълнение на заложените в проекта дейности.

2. Наредбата е изготвена при съобразяване на принципите на публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция и защита от дискриминация. С цел систематичното спазване на тези принципи средва да се определи изрично в Наредбата редът, начинът и критериите, по които председателят на Държавната комисия по хазарта определя външните експерти, които да бъдат включени в Комисията по отговорен хазарт, както и начинът на действие на предвидения в Наредбата ротационен принцип.

II. Конкретни предложения за изменения и допълнения:

1. Чл. 2 от Наредбата гласи:

„Чл. 2. Средствата по чл. 1 се разходват чрез бюджета на Държавната комисия по хазарта за финансиране на одобрени проекти включително на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, регистрирани по чл. 45, ал. 1 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел за дейности по отговорен хазарт.“

Предлагаме следната редакция на чл. 2 от Наредбата:

„Чл. 2. Средствата по чл. 1 се разходват чрез бюджета на Държавната комисия по хазарта за финансиране на одобрени проекти за дейности по отговорен хазарт на юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел.“

Аргументи:

С предложената промяна се прецизира текста и се предвижда органичаване на кръга на лицата, които могат да кандидатстват за одобрение на проекти за отговорен хазарт. В Наредбата е предвидена възможност за неограничен кръг лица /физически и юридически/ да кандидатстват и да предлагат проекти за отговорен хазарт. Считаме, че с оглед обществената значимост на тези дейности, следва да се ограничи кръга на лицата до организации, които не осъществяват стопанска дейност. По този начин ще се елиминира евентуален конфликт на интереси от страна на организатори на хазартни игри, както и се набляга на социалната значимост и потребност от създаването на правила за отговорен хазарт.

2. Чл. 7, ал. 4 от Наредбата гласи:

„(4)Организаторите на хазартни игри предлагат свои представители за членове на Комисията на ротационен принцип всяка година.“

Бележка: Не е ясен редът, срокът и критериите на които тези представители трябва да отговарят, както и критериите и начинът по-който ще бъдат избрани тези членове на Комисията.

3. Текста на чл. 8, т. 1 гласи:

«1. изготвя проект на годишен план за отговорен хазарт, включващ приоритети, цели и дейности за отговорен хазарт;»

Предлагаме следната редакция на т. 1

«1. изготвя проект на годишен план за отговорен хазарт, включващ приоритети, цели, средства за разпределяне и дейности за отговорен хазарт, който публикува на Интернет страницата на Държавната комисия по хазарта в срок до 31 януари на текущата година;»

Аргументи:

Аргументите ни са свързани с определените в чл. 11, ал.1, т.1 от Наредбата принципи на публичност и прозрачност. Определянето на средствата за разпределяне за дейности за отговорен хазарт ще осигури възможност за планиране на евентуални дейности през текущата година от страна на лицата, които ще подготвят проекти.

3. Текста на чл. 9, ал. 3 от проекта гласи:

(3) Комисията обявява датата на всяко насрочено заседание и неговия дневен ред чрез интернет страницата на Държавната комисия по хазарта, както и протокола от заседанието в тридневен срок след провеждането му.

Предлагаме след думата „протокола“ да се добавят думите „и решенията“.

Аргументи:

Предложението цели преустановяване на практики диспозитивите на решенията да се отделят, като в протокола се запазва само бланкетна информация относно процедурата по приемането на решенията. Редакция в тази насока би кореспондирала изцяло със заложените в чл.11, ал. 1 принципи на публичност и прозрачност.

4. чл. 10 от проекта гласи:

„Чл. 10. Председателят на Комисията представя на председателя на Държавната комисия по хазарта ежегодно до 31 януари годишен отчет за дейността на Комисията.“

Предлагаме следната редакция на чл.10 :

„Чл. 10. Председателят на Комисията представя на председателя на Държавната комисия по хазарта ежегодно до 31 януари годишен отчет за дейността на Комисията, който се публикува на Интернет страницата на Държавната комисия по хазарта“.

Аргументи:

Предложението следва заложените в Наредбата принципи на публичност и прозрачност при разходване на средствата за отговорен хазарт.

5. Текстът на чл. 12, ал. 2 от Наредбата гласи:

„(2) Решението и насоките за кандидатстване по ал. 1 се издават от председателя на Държавната комисия по хазарта.“

Предлагаме следната редакция на ал. 2:

(2) Решението и насоките за кандидатстване по ал. 1 се одобряват с решение от Държавната комисия по хазарта.

Аргументи:

Решението и насоките за кандидатстване са основните документи, които поставят критериите за допустимост на кандидатите, изискванията към проектите и сроковете за тяхното изпълнение. С оглед значимостта на съдържащата се в тях информация, както и поради факта, че именно колективният орган следва да приеме решение за одобряване на проектите и финансирането им, е редно колективният орган да одобри предварително изискванията към тези проекти.

6. В чл. 17, ал. 1, т. 2 е сгрешена препратката – думите „по чл. 17, ал.2“ следва да се заменят с думите „по чл. 16, ал. 2“.

7. Текста на чл. 18, ал. 5 от проекта гласи:

„(5) Държавната комисия по хазарта приема мотивирано решение за отказ за финансиране на отхвърлените проектни предложения.“

Предлагаме накрая да се добавят думите „което може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

Аргументи:

Предложението цели ясно да се укаже процедурата, по която следва да се осъществява контрола по законосъобразността на постановените решения, с които се отказва финансиране на определени проекти.

8. Параграф 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба гласи:

„Кандидати за финансиране“ са лица, включително юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, регистрирани по чл. 45, ал. 1 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, които кандидатстват за финансиране чрез подаване на проектно предложение.

Предлагаме следната редакция на текста:

„Кандидати за финансиране“ са юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, които кандидатстват за финансиране чрез подаване на проектно предложение.

Аргументи:

Аргументите са идентични с посочените в т.1 от настоящото.

Председател на УС:


/Ангел Ирбозов/