

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Ирена Христова – дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

Телефон и ел. поща:

02/98592857, i.hristova@minfin.bg

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за хазарта е разработен с оглед необходимостта от предприемане на законодателни мерки за повишаване на приходите в държавния бюджет от хазартна дейност, както и за усъвършенстване на нормативната уредба, свързана с контрола върху рекламата на хазарт и засилване на превенцията на хазартната зависимост.

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1: Вредносно въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци**

Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В действащото законодателство са предвидени редица ограничения по отношение на рекламата на хазартни игри, включително ограничения относно съдържанието, местата и начините на нейното разпространение, както и изисквания за предупреждение относно риска от развиване на зависимост. Независимо от въведените регулаторни механизми, практиката показва, че съществуващите ограничения не са достатъчни за постигане на ефективно ограничаване на негативното въздействие на рекламата на хазарт. При лицата, при които вече е налице проблемно или зависимо хазартно поведение, постоянното излагане на рекламни послания може да представлява допълнителен стимул за участие в хазартни игри и да затруднява процеса на ограничаване или преустановяване на това поведение. В този контекст рекламата на хазартни игри следва да бъде разглеждана като фактор, който може да влияе върху нагласите и поведението на обществото по отношение на хазарта. Чрез своето постоянно присъствие в публичното пространство рекламните послания допринасят за възприемането на хазарта като обичайна, достъпна и социално приемлива форма на развлечение, като едновременно с това насърчават интереса към участие в хазартни игри.

Особено специфично е въздействието на рекламата на хазартните игри в онлайн пространството, предвид достъпността на цифровата среда и възможността рекламните послания всеобхватно да достигат до неограничен кръг лица. За разлика от традиционните форми на реклама, онлайн

рекламата може да бъде интегрирана пряко в цифровото съдържание, социалните мрежи, търсачките, мобилните приложения и различни интернет платформи, което затруднява разграничаването ѝ от останалото съдържание. Онлайн средата същевременно създава предпоставки рекламните послания да достигат до лица, които са особено уязвими към въздействието на подобна комуникация, включително млади хора и лица с вече проявено проблемно хазартно поведение. Чрез присъствието на хазартни брандове в социалните мрежи, видео платформи, спортно съдържание, мобилни приложения и други широко използвани цифрови услуги хазартът може да бъде представян като част от обичайното дигитално ежедневие.

В тази връзка е налице необходимост от предприемане на по-строга и последователна регулаторна мярка, която да ограничи не само отделни форми и проявления на рекламата, а мярка, която да прекрати рекламата на хазартни игри, хазартни оператори и техните отличителни знаци и негативното ѝ въздействие върху обществото.

С оглед въвеждането на пълна забрана за рекламата на хазартни игри се предвижда преустановяването на дейността на афилиейт операторите, доколкото същата е пряко свързана с рекламното и промоционалното представяне на хазартни игри. По този начин се осигурява последователност между забраната за реклама на хазартни игри и режима, приложим към лицата, които осъществяват тяхното популяризиране.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва нормативна уредба, която да забранява напълно рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: Необходимост от въвеждане на еднократна такса за поддържане на лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз на игрално оборудване и внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Действащата към момента правна уредба не предвижда еднократна такса за поддържане на лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз и внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване, каквато такса е предвидена за организаторите на хазартни игри.

С предложените промени се въвежда държавна такса, дължима от лицата, получили лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз, както и по внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване. Таксата ще се заплаща еднократно при издаване на лиценза, като се предвижда за 5-годишен лиценз тя да бъде в размер на 50 000 евро и 100 000 евро за 10-годишен лиценз.

Дейностите по производство, внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване са неразделна част от регулирания хазартен сектор и подлежат на постоянен държавен надзор с оглед гарантиране на законосъобразното производство, доставка, проследимост, техническата изправност и съответствието на игралното оборудване с нормативните изисквания.

Въвеждането на държавна такса ще осигури единен подход по отношение на лицензионните режими по Закона за хазарта, създавайки равнопоставени условия за всички лица, осъществяващи дейности, свързани с игрално оборудване.

Законопроектът предвижда еднократната такса да се заплаща преди получаване на удостоверение за издаден първоначален или за продължаване на срока на лиценза.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва нормативна уредба, която да урежда еднократна такса за поддържане на лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз и внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: Необходимост от увеличаване на алтернативния данък по Закона за корпоративното подоходно облагане за игралните автомати, игралните маси и друго игрално оборудване в наземните зали и казина за 2027 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Предложените с преходните и заключителните разпоредби на законопроекта изменения в чл. 245 от Закона за корпоративното подоходно облагане, имат за цел увеличаване на алтернативния данък за игралните автомати, игралните маси и друго игрално оборудване в наземните зали и казина за 2027 г.

Хазартната дейност има специфичен икономически и обществен характер и следва да бъде облагана по начин, който отразява както генерираните от сектора приходи, така и свързаните с него обществени разходи и рискове. Увеличаването на алтернативния данък ще осигури по-адекватен принос на хазартните оператори към публичните финанси.

Предвид спецификата на алтернативния данък възниква необходимост неговият размер периодично да бъде преразглеждан, за да не се допуска данъчното облагане да изостава съществено от икономическата динамика и развитието на съответния хазартен пазарен сегмент.

Наземните игрални зали и казина представляват устойчив сегмент на хазартния пазар. Актуализирането на алтернативния данък ще позволи част от икономическата активност в сектора да бъде трансформирана в допълнителни бюджетни приходи, без да се променя принципът на облагане с алтернативен данък.

Алтернативният данък предоставя относително предвидим източник на бюджетни приходи. Увеличаването на алтернативния данък за 2027 г. ще позволи част от икономическата активност в сектора да бъде трансформирана в допълнителни бюджетни приходи. Това ще допринесе за укрепване на приходната част на бюджета и за по-устойчиво планиране на публичните финанси, без да се променя принципът на облагане с алтернативен данък.

Хазартната дейност е свързана с потенциални негативни социални последици, включително риск от развитие на хазартна зависимост и свръх задлъжнялост на уязвими лица. По-високото данъчно облагане създава възможност за увеличаване на публичния ресурс, който може да бъде насочван към превенция на хазартната зависимост, контрол върху сектора и други дейности в обществен интерес.

От 1 януари 2028 г. алтернативният данък по Закона за корпоративното подоходно облагане ще се отмени и ще се замени с двукомпонентна държавна такса, предвидена в Закона за хазарта.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент размерът на алтернативния данък за игралните автомати, игралните маси и друго игрално оборудване в наземните зали и казина съгласно чл. 245 от Закона за корпоративното подоходно облагане не е актуализиран и изостава съществено от икономическата динамика и развитието на съответния хазартен пазарен сегмент.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 4: Необходимост от поетапно увеличаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри и онлайн залагания и въвеждане на минимален месечен размер на променливата част от таксата за поддържане на лиценз за онлайн залагания

Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Мярката има за цел да осигури устойчиво увеличаване на бюджетните приходи от хазартната дейност чрез поетапно повишаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри по чл. 30, ал. 3 от закона - традиционна лотария, томбола, моментна лотария, тото, лото, бинго, кено и техните разновидности, игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, и за поддържане на лиценз за онлайн залагания по чл. 30, ал. 4 от закона, която към момента е 20%.

Предвижда се поетапно увеличаване на таксата от 20% на 21%, считано от 1 януари 2027 г. и на 22%, считано от 1 януари 2028 г., като целта е да се осигури плавно адаптиране на лицензираните организатори към новите финансови условия.

Създава се механизъм, който предвижда увеличеният размер на променливата част от двукомпонентната държавна такса да се преотстъпва на организаторите на хазартни игри, съответно 1% за 2027 г. и 2% за 2028 г. и следващите, като условието за преотстъпване е увеличението на таксата да бъде предоставено на лицензираните олимпийски спортни федерации и професионални футболни клубове за спонсорство, реклама и дарение.

По този начин се създава пряка връзка между развитието на хазартния сектор и подкрепата за българския спорт, като допълнителният финансов ресурс се насочва към обществено значима дейност. Механизмът едновременно стимулира организаторите да участват в устойчивото финансиране на спорта и създава допълнителни възможности за спортните организации да получават ресурс за своята дейност, подготовка и развитие. При неизпълнение на условието за целево предоставяне на преотстъпената част за съответната година, размерът на тази част става дължим и се внася в държавния бюджет, което гарантира ефективността и контрола върху прилагането на механизма.

Предвижда се и въвеждането на минимален месечен размер на променливата част от двукомпонентната държавна такса за издаване и поддържане на лиценз за онлайн залагания, който да бъде не по-нисък от 100 000 евро. Този механизъм има за цел да гарантира минимално равнище на публичните приходи от всеки лицензиран организатор и да ограничи значителните колебания в приходите, произтичащи от динамиката на оборотите и останалите показатели, върху които се определя променливият компонент.

Въвеждането на минимален размер ще допринесе за по-голяма предвидимост и устойчивост на бюджетните приходи и ще осигури по-ясна връзка между предоставеното от държавата право за извършване на лицензирана хазартна дейност и минималния публичен принос на съответния оператор. Същевременно мярката ще създаде по-равнопоставена среда между операторите, доколкото гарантира минимално участие на всеки лицензиран организатор във финансирането на публичните функции и разходи, свързани с регулирането и контрола на сектора.

1.1.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на

Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент нормативната уредба не предвижда поетапно увеличаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценз за организиране на наземни хазартни игри и онлайн залагания, като преотстъпените суми да се предоставят на лицензирани олимпийски спортни федерации и професионални футболни клубове за спонсорство, реклама и дарение. Също така липсват разпоредби в нормативната уредба, които предвиждат минимален месечен размер на променливата част от двукомпонентната държавна такса за издаване и поддържане на лиценз за онлайн залагания.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 5: Необходимост от увеличаване на еднократните такси за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С цел повишаване на бюджетните приходи от хазартна дейност и осигуряване на финансиране за административните дейности, свързани с поддържането на лицензите, е необходимо увеличаване на еднократните такси за издаване и поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри, дължими от организаторите на хазартни игри по чл. 30. Предвидените в законопроекта увеличения на таксите са както следва:

- за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри – традиционна лотария, томбола, моментна лотария, тото, лото, бинго, кено и техните разновидности, игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, с изключение на онлайн залаганията - 300 000 евро;
- за издаване и поддържане на лиценз за онлайн залагания - 400 000 евро;
- за поддържане на лиценз за игри в игрално казино - 300 000 евро, когато срокът на лиценза е 5 години и 600 000 евро, когато срокът на лиценза е 10 години;
- за поддържане на лиценз за игри с игрални автомати - когато срокът на лиценза е 5 години ще се дължи такса от 75 000 евро, ако игрите са организирани в населени места до 500 000 жители, съответно 150 000 евро, когато игрите са организирани в населени места над 500 000 жители; когато срокът на лиценза е 10 години ще се дължи такса в размер на 150 000 евро, ако игрите са организирани в населени места до 500 000 жители, съответно 300 000 евро - в населени места над 500 000 жители.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент не са увеличени еднократните такси за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри, дължими от организаторите на хазартни игри по чл. 30 от Закона за хазарта.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 6: Необходимост от увеличаване на вноските за социално отговорно поведение

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Със законопроекта е предложено увеличаване на вноските за социално отговорно поведение, както следва:

- за онлайн залагания – 60 000 евро;
- за игри в игрално казино – 20 000 евро;
- за всички останали хазартни игри – 10 000 евро.

Увеличаването на вноските за социално отговорно поведение ще осигури допълнителен финансов ресурс за реализиране на политики и мерки, насочени към превенция на хазартната зависимост и ограничаване на негативните последици от хазартните игри.

Увеличаването на вноските е обосновано от необходимостта размерът им да бъде съобразен с развитието и мащаба на хазартния пазар, икономическите условия и нарастващата необходимост от ефективни политики за превенция на хазартната зависимост.

Хазартната дейност е икономическа дейност със специфичен обществен риск. Едновременно с икономическите ползи и бюджетните приходи, тя може да доведе до негативни последици за отделни лица, техните семейства и обществото като цяло.

Поради това е необходимо да се осигури устойчив финансов ресурс за реализиране на политики и дейности, насочени към превенция, ранно идентифициране и ограничаване на проблемното и патологичното хазартно поведение. Увеличаването на вноските ще позволи разширяване на обхвата и ефективността на тези дейности.

Предлаганото увеличение на вноските за социално отговорно поведение е съобразено с реалния мащаб на хазартната индустрия и с приходите, генерирани от нея, и предвид значителното развитие на сектора през последните няколко години е необходимо и финансовият принос от мерките за социална отговорност да бъде актуализиран, като по този начин ще се гарантира, че ресурсът за

превенция и ограничаване на негативните последици от хазарт се развива съразмерно с икономическата активност в сектора.

Организаторите на хазартни игри следва да участват в поемането на част от разходите, свързани с превенцията и ограничаването на негативните последици от дейността, от която реализират икономическа полза. Увеличаването на вноските представлява форма на споделена отговорност между държавата и хазартния сектор и създава по-добър баланс между икономическите интереси на операторите и обществения интерес.

Допълнителният финансов ресурс ще позволи реализирането на по-последователна и дългосрочна държавна политика чрез провеждането на по-машабни и системни информационни кампании, насочени към рисковете от прекомерното участие в хазартни игри, както и към възможностите за получаване на помощ и подкрепа, като е изключително важно финансовите средства да бъдат насочвани към превантивни дейности сред младите хора и други групи, които са по-уязвими към развитие на проблемно хазартно поведение. Предвижда се приходите от вноски за социално отговорно поведение да се предоставят в еднакъв размер на Министерството на младежта и спорта, Министерството на здравеопазването и Министерството на образованието и науката.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент вноските за социално отговорно поведение, дължими от организаторите на хазартни игри, не са увеличени, поради което не може да се осигури допълнителен финансов ресурс за реализиране на политики и мерки, насочени към превенция на хазартната зависимост и ограничаване на негативните последици от хазартните игри.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 7: Необходимост от въвеждане на задължителна парична вноска за платежните институции, банките и дружества за електронни пари, които извършват платежни операции, свързани с участието в хазартни игри и изплащането на печалби

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Хазартната дейност е свързана със значителен брой и обем платежни операции по приемане на средства за участие в хазартни игри и изплащане на реализирани печалби. Обслужването на тези операции генерира възнаграждения за платежни институции, банки и дружества за електронни пари,

без към настоящия момент да е предвиден механизъм за насочване на част от тези средства към държавния бюджет. Предвид ролята на посочените лица при финансовото обслужване и улесняването на участието в хазартни игри, е необходимо да бъде отчетена и тяхната свързаност с тази дейност и с произтичащите от нея негативни обществени последици.

С предлаганата мярка се цели да се създаде механизъм за по-голяма ангажираност на лицата, които реализират приходи от предоставянето на платежни услуги, свързани с хазартната дейност, като част от получаваните от тях възнаграждения над определен праг, а именно разликата, надвишаваща 1,5% от стойността на платежната операция, да се внася в държавния бюджет.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва задължение за платежни институции, банки и дружества за електронни пари да внасят задължителна парична вноска за осъществяваните от тях платежни операции по приемане на средства за участие в хазартни игри и изплащане на реализирани печалби.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 8: Необходимост от разширяване на обхвата на политиките, касаещи превенцията на хазартната зависимост сред лицата в системата на образованието

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно действащата нормативна уредба организаторите на хазартни игри дължат годишни вноски за социално отговорно поведение за всеки издаден лиценз. Тези средства ще подпомагат реализирането на политики и мерки, свързани със социално отговорното поведение и ограничаването на негативните последици от хазартните игри. Събраните от годишните вноски средства постъпват по бюджета на Националната агенция за приходите и съгласно действащата уредба се предоставят чрез трансфер по бюджетите на Министерството на младежта и спорта и Министерството на здравеопазването, като се разпределят между тях в съотношение 50 на 50.

Включването на Министерството на образованието и науката в разпределението на приходите от годишните вноски за социално отговорно поведение ще създаде възможност за изграждане на устойчива превантивна политика в образователната система и ще позволи да се осигури още един целеви ресурс за дейности, насочени към ограничаване на риска от възникване на хазартна зависимост сред подрастващите и младите хора. Предложението не променя характера и

предназначението на годишните вноски за социално отговорно поведение, а разширява институционалния обхват на политиките, за чието реализиране се използват събраните средства.

Средствата, които ще бъдат разпределяни към Министерството на образованието и науката ще се разходват целево за финансиране на дейности за превенция на хазартната зависимост и рисковото хазартно поведение сред лицата в системата на образованието, включително за информационни и образователни кампании, превантивни програми, обучения и разработване на подходящи образователни материали.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото моделът на разпределение на годишните вноски за социално отговорно поведение не включва Министерството на образованието и науката. С оглед на това не е регламентиран ред, съгласно който част от този ресурс да се изразходва за целите на превенция на хазартната зависимост сред лицата в системата на образованието.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 9: Необходимост от свързаност на игралното оборудване със системата на Националната агенция за приходите

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Мярката предвижда изграждане и поддържане на дистанционна електронна връзка между игралните системи на лицензираните организатори на хазартни игри, организиращи игри в казина и игрални зали, и информационните системи на Националната агенция за приходите.

Чрез дистанционната връзка ще се осигури автоматизирано предаване в реално време или в определени нормативно установени интервали на информация за функционирането на игралните системи, включително данни за регистрираните игрални устройства, извършените залози, изплатените печалби, реализираните приходи, техническите събития и друга информация.

Въвеждането на дистанционната свързаност ще създаде възможност за ефективен дистанционен контрол върху дейността на наземните хазартни оператори, ще повиши прозрачността при отчитането на приходите от хазарт, ще създаде условия за автоматизирано наблюдение на игралните системи и игралното оборудване и ще позволи своевременното идентифициране на несъответствия, технически неизправности и потенциални нарушения на законодателството. Едновременно с това

ще се подобри събираемостта на бюджетните приходи и ще се намалят административните разходи на приходната агенция и разходите на икономическите оператори, свързани с извършване на проверки и обработка на информация.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, тъй като не предвижда изграждане и поддържане на дистанционна електронна връзка между игралните системи на лицензираните организатори на хазартни игри, организиращи игри в казина и игрални зали, и информационните системи на Националната агенция за приходите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 10: Необходимост от превалутиране в евро, включително актуализиране на имуществените санкции и глобите за административни нарушения, както и прецизиране на други разпоредби във връзка с трудности, възникнали при прилагането им

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Във връзка с въвеждането на еврото като официална валута в Република България е необходимо размерът на инвестициите и средствата за организиране на хазартните игри, предвидени в чл. 5 и чл. 26, да бъде определен в евро. В евро следва да бъдат определени и праговете за изплащане на печалби в брой, праговете за размера на изплатените печалби, за които организаторите на хазартни игри са длъжни да предоставят информация на Националната агенция за приходите, както и други стойности, посочени понастоящем в закона в лева.

С оглед гарантиране защитата на интересите на засегнатите лица предложените изменения предвиждат при превалутирането на съответните суми те да бъдат закръглявани в тяхна полза.

Голяма част от имуществените санкции и глобите, предвидени в административнонаказателните разпоредби на Закона за хазарта, не са актуализирани от 2014 г., а някои от тях - от 2012 г. Това поражда необходимост размерът на санкциите и глобите освен да се превалутират в евро да бъдат и актуализирани в съответствие с инфлационните промени, настъпили след последното им изменение.

Увеличаването на размера на административнонаказателните санкции е необходимо и с оглед запазване на превантивната им функция и тяхната ефективност, както и с оглед препоръките на Организацията за икономическо развитие и сътрудничество в контекста на кандидатурата на страната за членство в организацията.

В допълнение, се налага да бъдат преодолените чрез нормативни промени някои затруднения, установени в практиката, с цел осигуряване на яснота и гъвкавост на нормативната уредба.

Съгласно действащата разпоредба на чл. 5, ал. 6 всеки организатор на хазартни игри е длъжен да осигури минималния размер на средствата за организиране на съответната игра в брой и/или по банкова сметка, и/или чрез безусловна и неотменима банкова гаранция за целия срок на издадения лиценз. Прилагането на това изискване на практика налага блокирането на значителни финансови ресурси на организаторите в банкови сметки, които не генерират доходност и са изложени на обезценяване вследствие на инфлацията. С цел преодоляване на посочения проблем и осигуряване на по-голяма гъвкавост при избора на форма на обезпечение се предлага въвеждането на допълнителна възможност минималният размер на средствата за организиране на хазартната игра да бъде обезпечаван и с държавни ценни книжа. Предложената промяна ще даде възможност на организаторите да използват средствата, предназначени за обезпечаване на организирането на играта, за придобиване на държавни ценни книжа, при спазване на предвидените в закона изисквания за размера на тези средства.

Също така изрично се предвижда инвестициите и средствата по чл. 5 да се водят счетоводно в отделни аналитични сметки за всеки издаден лиценз, съответно – за всеки обект, където е приложимо.

Предложени са и промени в други разпоредби с цел постигане на по-голяма яснота или с оглед по-голяма ефективност при прилагането им.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото размерът на инвестициите и средствата за организиране на хазартните игри, праговете за изплащане на печалби в брой, както и други стойности са посочени понастоящем в български лева. Имуществените санкции и глобите, предвидени в административнонаказателните разпоредби не са превакутирани и актуализирани в съответствие с инфлационните промени, настъпили след тяхната промяна. Някои от действащите разпоредби от закона създават ограничения за организаторите на хазартни игри или не са напълно прецизни, поради което е необходимо тяхното изменение.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 11: Необходимост от въвеждане на забрана за извършване на плащания в брой в сектора на строителството с цел ограничаване на сивата икономика

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Строителният сектор се характеризира с широко използване на подизпълнители, които много често са малки предприятия и физически лица. Плащанията в брой създават предпоставки за затруднена проследимост на финансовите потоци, укриване на приходи, недекларирана заетост и използване на фиктивни разходи за намаляване на данъчните задължения. Чрез забраната на плащания в брой по веригата на изпълнение на строителните проекти - от възложителя и основния изпълнител до отделните подизпълнители и доставчици, ще се създадат условия за по-ефективен контрол върху реално извършените услуги, декларираните приходи и разходи, както и изпълнението на данъчните и осигурителните задължения на всички участници.

Законопроектът предлага пълна забрана за извършване на плащания в брой между строителни предприятия, изпълнители и подизпълнители по договори за строителни дейности, доставки на материали и предоставяне на услуги. Всички плащания по търговските взаимоотношения между участниците в строителния процес да бъдат извършвани по банков път или чрез други проследими електронни платежни инструменти.

Плащанията по банков път ще осигурят надеждна документална следа за извършените операции и ще позволят по-ефективно съпоставяне между договорените дейности, реално извършените плащания и декларираните данни пред приходната администрация. Мярката ще допринесе за ограничаване на сивата икономика, повишаване на финансовата дисциплина и създаване на равнопоставена конкурентна среда за строителните компании, които спазват законодателството.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за промяна в Закона за ограничаване на плащанията в брой.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва уредба, която да забранява плащанията в брой между строителните предприятия, изпълнители и подизпълнители в строителния сектор.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 12. Необходимост от въвеждане на двукомпонентна държавна такса за издаване и поддържане на лиценз за игри в игрално казино и игри с игрални автомати, както и минимални месечни размери от 1 януари 2028 г.

1.1.Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Предвижда се от 1 януари 2028 г. въвеждане на двукомпонентна държавна такса за издаване и поддържане на лиценз на организатори на хазартни игри в игрално казино и игри с игрални автомати, както и задължителни минимални месечни такси, като към еднократните такси по чл. 30, ал. 5 и 6 ще се дължи и променлива част, както следва:

- За издаване и поддържане на лиценз за игри в игрално казино двукомпонентната държавна такса ще включва променлива част в размер на 20 на сто върху разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби, но не по-малко от 200 евро месечно за игрален автомат, съответно за всяко игрално място от него и не по-малко от 4 500 евро месечно за рулетка, за игрална маса, и не по-малко от 1 000 евро месечно за друго игрално оборудване.
- За издаване и поддържане на лиценз за игри с игрални автомати двукомпонентната държавна такса ще включва променлива част в размер на 20 на сто върху разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби, но не по-малко от 200 евро месечно за игрален автомат, съответно за всяко игрално място от него.

Предвид специфичния и динамичен характер на хазартния сектор възниква необходимост от въвеждане на по-гъвкав механизъм за определяне на дължимите плащания във връзка с издаването и поддържането на лицензите за игри в игрално казино и игри с игрални автомати. Предвиденият нов модел е пряко обвързан с развитието на икономическата активност и промените в този пазарен сегмент. Този механизъм има за цел да гарантира минимално равнище на публичните приходи и да ограничи значителните колебания в приходите, произтичащи от динамиката на оборотите и останалите показатели, върху които се определя променливият компонент.

Въвеждането на минимален месечен размер на променливата част на таксата ще допринесе за по-голяма предвидимост и устойчивост на бюджетните приходи и ще осигури по-ясна връзка между предоставеното от държавата право за извършване на лицензирана хазартна дейност и минималния публичен принос на съответния оператор. Същевременно мярката ще създаде по-равнопоставена среда между операторите, доколкото гарантира минимално участие на всеки лицензиран организатор във финансирането на публичните функции и разходи, свързани с регулирането и контрола на сектора. Въвеждането на променливия компонент на таксата създава възможност за по-тясно обвързване на публичните приходи с приходите от осъществяваната хазартна дейност, като същевременно осигурява по-справедливо и балансирано разпределение на публичната тежест между организаторите.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на посочения проблем, доколкото към настоящия момент тя не предвижда въвеждането на двукомпонентна държавна такса за издаване и поддържане на лиценз за организиране на игри с игрални автомати и игри в игрално казино, която освен еднократните такси да включва и променлива част.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не са свързани с изпълнение на задължението на Република България като държава членка на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 13: Необходимост от въвеждане на изискване за място на стопанска дейност в България при организиране на онлайн залагания от чуждестранно юридическо лице

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Предложението за въвеждане на изискване за място на стопанска дейност в България при организиране на онлайн залагания от чуждестранно юридическо лице има за цел да гарантира, че когато чуждестранно юридическо лице получава лиценз за организиране на онлайн залагания в България, между лицензираната хазартна дейност, икономическия резултат от тази дейност и българската счетоводна и данъчна система съществува реална, проследима и проверяема икономическа връзка.

Онлайн залаганията се характеризират с трансграничен характер и с възможност значителна част от операциите на организатора да бъдат извършвани посредством инфраструктура, дружества, договорни отношения и финансови механизми, намиращи се извън страната. Тази специфика на хазартната дейност, организирана онлайн създава значителен риск и невъзможност печалбата, реализирана на територията на страната да бъде обложена с корпоративен данък. Поради това е необходимо лицензионният режим да гарантира не само правото на държавата да разрешава и контролира организирането на онлайн залагания, но и възможността да бъде установен действителният икономически резултат от тази дейност. Изискването за място на стопанска дейност в България изпълнява именно тази функция.

Предложението е пряко свързано със защитата на публичния финансов интерес и необходимостта държавата да разполага с ефективни механизми за установяване и събиране на всички дължими публични вземания, свързани с извършването на българския пазар хазартна дейност. При наличие на лиценз за организиране на онлайн залагания в България е налице регулирана икономическа дейност, насочена към българския пазар и генерираща икономически резултат.

Следва да бъде преустановена ситуацията, при която достъпът до българския регулиран хазартен пазар е предоставена от българската държава, залозите и икономическата активност са свързани с български потребители, но печалбата от тази икономическа дейност да не се облага с корпоративен данък в България. Именно поради това предложението предвижда приходите от онлайн залагания, относимите към тях разходи и реализираната печалба да се отчитат през мястото на стопанска дейност в България и да се облагат с корпоративен данък.

Основната цел на предложението е създаването на необходимите предпоставки за ефективно прилагане на правилата за корпоративното подоходно облагане спрямо печалбата, която е икономически относима към дейността, извършвана чрез мястото на стопанска дейност в България.

Изискването всички приходи от организираните онлайн залагания и относимите към тях разходи да се отчитат чрез мястото на стопанска дейност създава необходимата счетоводна основа за определяне на финансовия резултат от дейността и за прилагане на данъчните правила за облагане на печалбата с корпоративен данък. Това е от съществено значение за защита на фиска и предотвратяване на ситуации, при които значителна икономическа дейност, която се извършва в България и свързаната с нея печалба не се облагат в страната с корпоративен данък.

Онлайн залаганията генерират огромни по обем финансови операции. Затова изискването приходите, относимите разходи и печалбите да бъдат отчитани чрез мястото на стопанска дейност в България има самостоятелно значение, създавайки счетоводна следа, която може да бъде проверявана от компетентните органи и съпоставяна с информацията, предоставяна от хазартния

оператор в рамките на лицензионния и данъчния контрол. Предложението има съществено значение и по отношение на превенцията и противодействието на изпирането на пари. Хазартният сектор е сред секторите, при които движението на значителни финансови средства, големия брой трансакции и възможността за използване на различни платежни инструменти налагат засилени механизми за проследимост и контрол.

Наличието на място на стопанска дейност в България, чрез което ще се осъществява и отчита лицензираната дейност, създава допълнителен механизъм за проследяване на финансовите потоци, подпомагайки идентифицирането на несъответствия между декларираната дейност, размера на залозите, изплатените печалби, приходите и разходите и дължимия корпоративен данък.

Предложението няма за цел да ограничи достъпа на чуждестранни юридически лица до българския хазартен пазар, тъй като не въвежда изискване за чуждестранното лице да учредява българско дружество. Изискването е единствено за регистриране на място на стопанска дейност, чрез което ще се осъществява и отчита лицензираната хазартна дейност. По този начин се постига равнопоставеност между хазартните оператори и баланс между свободата на икономическа дейност и необходимостта държавата да разполага с ефективни механизми за контрол. Чуждестранно юридическо лице получава достъп до българския регулиран хазартен пазар, но този достъп е съпроводен с ясни правила относно регулаторната и данъчна проследимост на дейността.

Правилото, че организирането на онлайн залагания може да се осъществява само чрез място на стопанска дейност в България има съществено значение, тъй като същото не допуска мястото на стопанска дейност да бъде регистрирано единствено формално и съществената икономическа дейност да се извършва и отчита извън това място на стопанска дейност. Създава се нормативна връзка между лицензираното право да се организират онлайн залагания и мястото, чрез което тази дейност следва да бъде извършвана и счетоводно и данъчно отчитана. Предложението има значение и за конкурентната среда на пазара.

Лицензираните хазартни оператори, които се конкурират за потребители на българския пазар, следва да бъдат поставени при сравними условия по отношение на регулаторната тежест, отчетността и изпълнението на публичните задължения независимо дали са местни или чуждестранни юридически лица. Съществен принцип на предложението е, че достъпът до българския регулиран хазартен пазар следва да бъде свързан с реална икономическа и организационна връзка с България.

Когато държавата предоставя чрез лиценз право да бъде извършвана регулирана хазартна дейност на нейния пазар, е обосновано да изисква тази дейност да бъде организирана по начин, който позволява нейното ефективно регулиране, финансово отчитане и данъчно облагане.

В противен случай би съществувало несъответствие между степента на регулаторен контрол, който държавата следва да упражнява върху лицензираната дейност, и реалната възможност да бъде проследен икономическият резултат от нея и свързаната с тази дейност печалба, реализирана на територията на страната. Именно това несъответствие се преодолява чрез изискването за място на стопанска дейност.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото не е въведено изискване за място на стопанска дейност в България при организиране на онлайн залагания от чуждестранно юридическо лице.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове на правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта се цели:

По проблем 1:

Цел 1. Премахване на вредоносното въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци върху обществото, особено върху младите хора и другите уязвими групи.

По проблем 2, 3 и 5:

Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.

По проблем 4:

Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;

Цел 2. Стимулиране на организаторите на хазартни игри да участват в устойчивото финансиране на спорта.

По проблем 6:

Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;

Цел 2. Ангажиране на организаторите на хазартни игри в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.

По проблем 7:

Цел 1. Увеличаване на приходите в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.

Цел 2. Ангажиране на платежните институции, банките и дружества за електронни пари в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.

По проблем 8:

Цел 1. Разширяване на обхвата от дейности, финансирани чрез средствата, събрани от годишните вноски за социално отговорно поведение, с включване на програми и обучения за превенция на хазартната зависимост в системата на образованието.

По проблем 9:

Цел 1. Повишаване на прозрачността и контрола върху приходите на организаторите на наземен хазарт;

Цел 2. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.

По проблем 10:

Цел 1. Улесняване на правилното прилагане на закона от хазартните оператори и от компетентните органи;

Цел 2. Осигуряване на яснота и гъвкавост на нормативната уредба.

Цел 3. Засилване на ефективността на имуществените санкции и глобите и стимулиране на задължените лица да спазват изискванията на закона.

По проблем 11:

Цел 1. Създаване на по-ефективен контрол върху реално извършените услуги, декларираните приходи и разходи, както и изпълнението на данъчните и осигурителните задължения на всички участници в строителния сектор.

По проблем 12:

Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.

По проблем 13:

Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:**По проблем 1:**

1. Физически и юридически лица;
2. Националната агенция за приходите;
3. Афилиейт операторите, популяризиращи хазартни игри.

По проблем 2:

1. Националната агенция за приходите;

2. Организаторите на дейности по производство, разпространение и сервиз и по внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване - 96 броя лицензи.

По проблем 3:

1. Националната агенция за приходите;
2. Организаторите на хазартни игри в игрални казина и игрални зали.

По проблем 4:

1. Националната агенция за приходите;
2. 1062 броя организатори на хазартни игри;
3. Лицензираните олимпийски спортни федерации и професионалните футболни клубове.

По проблем 5:

1. Националната агенция за приходите;
2. 1062 броя организатори на хазартни игри.

По проблем 6:

1. Националната агенция за приходите;
2. 1062 броя организатори на хазартни игри;
3. Министерството на младежта и спорта;
4. Министерството на здравеопазването;
5. Министерството на образованието и науката.

По проблем 7:

1. Платежните институции, банките и дружества за електронни пари, които начисляват ;

По проблем 8:

1. Националната агенция за приходите;
2. 1062 броя организатори на хазартни игри;
3. Министерството на младежта и спорта;
4. Министерството на здравеопазването;
5. Министерството на образованието и науката;
6. Всички физически и юридически лица, в полза на които се разходват средства, събрани от годишните вноски за социално отговорно поведение.

По проблем 9:

1. Националната агенция за приходите;
2. Организаторите на хазартни игри в областта на наземния хазарт.

По проблем 10:

1. Националната агенция за приходите;
2. 1062 броя организатори на хазартни игри;

3. Всички физически и юридически лица, за които са предвидени глоби и санкции по Закона за хазарта.

По проблем 11:

1. Строителни предприятия, изпълнители и подизпълнители по договори за строителни или монтажни дейности, доставка на строителни материали, техника или оборудване;
2. Националната агенция за приходите.

По проблем 12:

1. Националната агенция за приходите;
2. Организаторите на хазартни игри в игрални казина и с игрални автомати.

По проблем 13:

1. Националната агенция за приходите;
2. Чуждестранните юридически лица - организатори на онлайн хазартни игри.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1 Вредносно въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с неприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се ограничи значително вредносното въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест за лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание: Ще се въведе се по-строга и последователна регулаторна мярка, която да ограничи не само отделни форми и проявления на рекламата, а мярка, която да прекрати рекламата на хазартни игри, хазартни оператори и техните отличителни знаци и негативното ѝ въздействие върху обществото. Със законопроекта се въвежда цялостна забрана за рекламиране на хазартни игри, организаторите на хазартни игри, свързаните с тях търговски марки и отличителни знаци, независимо от формата, начина и мястото на разпространение на рекламата.

Предвидени са някои изключения от забраната, свързани с информацията, която е необходима за организирането и участието в хазартни игри и която се предоставя на интернет страниците на организаторите и в лицензирани хазартни обекти. Допуска се също така обявяването на информация, свързана с тиражите и печалбите на Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“. Изключение е предвидено и за обозначаването на хазартния обект и дейността на организатора върху неговата фасада, като това е ограничено както по отношение на площта, така и по отношение на съдържанието, а част от площта задължително следва да съдържа предупреждение за риска от развиване на зависимост.

Допуска се ограничено присъствие на търговски марки на организатори на хазартни игри по отношение на спонсорството на спортни клубове, федерации, сдружения и организации, както и при подпомагане на дейности в областта на културата, здравеопазването и образованието.

Предвижда се преустановяване на лицензионния режим и дейността на афилиейт операторите, която е свързана с популяризиране на хазарт.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се ограничи значително вредоносното въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци върху обществото, особено върху младите хора и другите уязвими групи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Негативните въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта, са свързани с преустановяване на дейността на афилиейт операторите и ограничаване на доставчиците на рекламни услуги да извършват реклама в областта на хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

„Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Необходимост от въвеждане на еднократна такса за поддържане на лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз на игрално оборудване и внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се повишат бюджетните приходи и да се осигури единен подход по отношение на лицензионните режими по Закона за хазарта, създавайки равнопоставени условия за всички лица, осъществяващи дейности, свързани с игрално оборудване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

С предложените промени се въвежда държавна такса, дължима от лицата, получили лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз, както и по внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване. Таксата ще се заплаща еднократно при издаване на лиценза, като се предвижда за 5-годишен лиценз тя да бъде в размер на 50 000 евро и 100 000 евро за 10-годишен лиценз.

Законопроектът предвижда еднократната такса да се заплаща преди получаване на удостоверение за издаден първоначален или за продължаване на срока на лиценза.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се повишат бюджетните приходи и ще се осигури единен подход по отношение на лицензионните режими по Закона за хазарта, създавайки равнопоставени условия за всички лица, осъществяващи дейности, свързани с игрално оборудване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта и въвеждането на нова такса ще се повиши финансовата тежест за лицата, притежаващи лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз на игрално оборудване и внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест по отношение на лицата, получили лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз, както и по внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване, ще се увеличи, доколкото те следва да заплащат държавна такса, която ще се заплаща еднократно при издаване на лиценза, като се предвижда за 5-годишен лиценз тя да бъде в размер на 50 000 евро и 100 000 евро за 10-годишен лиценз.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: Необходимост от увеличаване на алтернативния данък по Закона за корпоративното подоходно облагане за игралните автомати, игралните маси и друго игрално оборудване в наземните зали и казина за 2027 г.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност и няма да се повиши тяхната стабилност и предвидимост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Мярката предвижда увеличаване на размера на алтернативния данък по Закона за корпоративното подоходно облагане за 2027 г., дължим за организиране на хазартни игри с игрални автомати и игри в игрално казино.

Предлага се размерът на алтернативния данък за игрален автомат в игрална зала и в игрално казино, съответно за всяко игрално място от него, да бъде увеличен на 600 евро на тримесечие. Предвижда се също размерът на алтернативния данък за рулетка в казино за игрална маса да бъде увеличен на 13 000 евро на тримесечие, а за друго игрално оборудване в казино – на 3 000 евро на тримесечие.

От 1 януари 2028 г. алтернативният данък по Закона за корпоративното подоходно облагане ще се отмени и ще се замени с двукомпонентна държавна такса, предвидена в Закона за хазарта.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност през 2027 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на законопроекта и увеличението на алтернативния данък ще се увеличи данъчната тежест за организаторите на хазартни игри в игрални зали и казина.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест за организаторите на хазартни игри в игрални зали и казина е свързана с увеличаване на размера на алтернативния данък по Закона за корпоративното подоходно облагане за 2027 г.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4: Необходимост от поетапно увеличаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри и онлайн залагания и въвеждане на минимален месечен размер на променливата част от таксата за поддържане на лиценз за онлайн залагания

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с неприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност и няма да се повиши тяхната стабилност и предвидимост. Също така няма да се стимулират организаторите на хазартни игри да участват в устойчивото финансиране на спорта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Предвижда се поетапно повишаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри по чл. 30, ал. 3 от Закона за хазарта - традиционна лотария, томбола, моментна лотария, тото, лото, бинго, кено и техните разновидности, игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, и за издаване и поддържане на лиценз за онлайн залагания по чл. 30, ал. 4 от закона, която към момента е 20%.

Поетапното увеличаване на таксата от 20% на 21%, считано от 1 януари 2027 г. и на 22%, считано от 1 януари 2028 г. има за цел да осигури плавно адаптиране на лицензираните организатори на хазартни игри към новите финансови условия.

Създава се и механизъм, който предвижда увеличеният размер на променливата част от двукомпонентната държавна такса да се преотстъпва на организаторите на хазартни игри, съответно 1% за 2027 г. и 2% за 2028 г. и следващите, като условието за преотстъпване е сумата да бъде предоставена на лицензирани олимпийски спортни федерации и професионални футболни клубове за спонсорство, дарение и реклама. При неизпълнение на условието за целево предоставяне на

преотстъпената част за съответната година, размерът на тази част става дължим и се внася в държавния бюджет, което гарантира ефективността и контрола върху прилагането на механизма.

Предвижда се и въвеждането на минимален месечен размер на променливата част от двукомпонентната държавна такса за издаване и поддържане на лиценз за онлайн залагания, който да бъде не по-нисък от 100 000 евро месечно.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност и ще се повиши тяхната стабилност и предвидимост. Също така ще се стимулират организаторите на хазартни игри да участват в устойчивото финансиране на спорта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия на този вариант са свързани с увеличаване на финансовата тежест за лицата, притежаващи лиценз за организиране на хазартни игри и онлайн залагания, с оглед поетапното повишаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценза.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

До 31 януари на всяка година организаторите на хазартни игри ще следва да декларират по електронен път пред Националната агенция за приходите за какви дейности е разходван размера на преотстъпената променлива част от двукомпонентната държавна такса. В случай че преотстъпената сума от таксата е разходвана за други цели освен за предоставяне на лицензирани олимпийски спортни федерации и професионални футболни клубове за спонсорство, реклама и дарение, организаторите на хазартни игри са длъжни да я възстановят в бюджета.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем 5: Необходимост от увеличаване на еднократните такси за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност и няма да се повиши тяхната стабилност и предвидимост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Предвидените в законопроекта увеличения на таксите за издаване и поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри, дължими от организаторите на хазартни игри по чл. 30, са както следва:

- за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри – традиционна лотария, томбола, моментна лотария, тото, лото, бинго, кено и техните разновидности, игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, с изключение на онлайн залаганията – от 300 000 лв. на 300 000 евро;
- за издаване и поддържане на лиценз за онлайн залагания – от 400 000 лв. на 400 000 евро;
- за поддържане на лиценз за игри в игрално казино - от 300 000 лв. на 300 000 евро, когато срокът на лиценза е 5 години и от 600 000 лв. на 600 000 евро, когато срокът на лиценза е 10 години;
- за поддържане на лиценз за игри с игрални автомати - когато срокът на лиценза е 5 години таксата се променя от 75 000 лв. на 75 000 евро, ако игрите са организирани в населени места до 500 000 жители, съответно от 150 000 лв. на 150 000 евро, когато игрите са

организиран в населени места над 500 000 жители; когато срокът на лиценз е 10 години таксата се променя от 150 000 лв. на 150 000 евро, ако игрите са организирани в населени места до 500 000 жители, съответно от 300 000 лв. на 300 000 евро - в населени места над 500 000 жители.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност и ще се повиши тяхната стабилност и предвидимост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия на този вариант са свързани с увеличаването на финансовата тежест за лицата, притежаващи лиценз за организиране на хазартни игри, с оглед увеличаване на еднократните такси за поддържане на лиценза. Съгласно преходните и заключителни разпоредби на законопроекта е предвидено, че за издадените лицензи до 31 декември 2026 г. няма да се дължат новите размери на еднократните такси.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

В резултат от приемане на мярката, ще се увеличат еднократните такси за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.6. По проблем 6: Необходимост от увеличаване на вноските за социално отговорно поведение

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност и няма да се повиши тяхната стабилност и предвидимост, няма да се ангажират организаторите на хазартни игри в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт, чрез увеличаване на вноските за социално отговорно поведение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Със законопроекта се предлага увеличаване на вноските за социално отговорно поведение, както следва: за онлайн залагания – от 60 000 лева на 60 000 евро, за игри в игрално казино – от 20 000 лева на 20 000 евро и за всички останали хазартни игри – от 10 000 лева на 10 000 евро.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се повишат приходите в бюджета от хазартна дейност, както и тяхната стабилност и предвидимост, организаторите на хазартни игри ще се ангажират в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт, чрез увеличаване на вноските за социално отговорно поведение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия на този вариант са свързани с увеличаването на финансовата тежест за лицата, притежаващи лиценз за организиране на хазартни игри, с оглед увеличаване на вноските за социално отговорно поведение.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

В резултат от приемане на мярката, ще се увеличат вноските за социално отговорно поведение, които се заплащат от организаторите на хазартни игри.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.7. По проблем 7: Въвеждане на задължителна парична вноска за платежните институции, банките и дружества за електронни пари, които извършват платежни операции, свързани с участието в хазартни игри и изплащането на печалби

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се увеличат приходите в държавния бюджет и няма да се ангажират платежните институции, банките и дружества за електронни пари в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

С предлаганата мярка се цели да се създаде механизъм за по-голяма ангажираност на лицата, които реализират приходи от предоставянето на платежни услуги, свързани с хазартната дейност, като част от получаваните от тях възнаграждения над определен праг, а именно разликата, надвишаваща 1,5% от стойността на платежната операция, да се внася в държавния бюджет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се увеличат приходите в държавния бюджет и ще се ангажират платежните институции, банките и дружества за електронни пари в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия на този вариант са свързани с въвеждане на задължение за лицата, които реализират приходи от предоставянето на платежни услуги, свързани с хазартната дейност, а именно банките, платежните институции и дружествата за електронни пари, да внасят в държавния бюджет разликата в тяхното възнаграждение, надвишаваща 1,5% от стойността на платежната операция.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест е свързана с въвеждането на задължителна парична вноска за платежните институции, банките и дружества за електронни пари, които извършват платежни операции, свързани с участието в хазартни игри и изплащането на печалби.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.8. По проблем 8: Необходимост от разширяване на обхвата на политиките, касаещи превенцията на хазартната зависимост сред лицата в системата на образованието

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се разшири обхватът от дейности, финансирани чрез средствата, събрани от годишните вноски за социално отговорно поведение, с включване на програми и обучения за превенция на хазартната зависимост в системата на образованието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Включването на Министерството на образованието и науката в разпределението на приходите от годишните вноски за социално отговорно поведение ще създаде възможност за изграждане на устойчива превантивна политика в образователната система и ще позволи да се осигури още един целеви ресурс за дейности, насочени към ограничаване на риска от възникване на хазартна зависимост сред подрастващите и младите хора. Предложението разширява институционалния обхват на политиките, за чието реализиране се използват събраните средства.

Средствата, които ще бъдат разпределяни към Министерството на образованието и науката ще се разходват целево за финансиране на дейности за превенция на хазартната зависимост и рисковото хазартно поведение сред лицата в системата на образованието, включително за информационни и образователни кампании, превантивни програми, обучения и разработване на подходящи образователни материали.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет законопроектът ще се разшири обхватът от дейности, финансирани чрез средствата, събрани от годишните вноски за социално отговорно поведение, с включване на програми и обучения за превенция на хазартната зависимост, което ще разшири съответно обхватът и интензивността на превенцията срещу хазарт на младите хора в системата на образованието.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.9. По проблем 9: Необходимост от свързаност на игралното оборудване със системата на Националната агенция за приходите

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се повиши прозрачността и контрола върху приходите на организаторите на наземен хазарт и няма да се увеличат приходите от хазартна дейност в държавния бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Предложението предвижда изграждане и поддържане на дистанционна електронна връзка между игралните системи на лицензираните организатори на хазартни игри, организиращи игри в казина и игрални зали, и информационните системи на Националната агенция за приходите.

Чрез дистанционната връзка ще се осигури автоматизирано предаване в реално време или в определени нормативно установени интервали на информация за функционирането на игралните системи, включително данни за регистрираните игрални устройства, извършените залози, изплатените печалби, реализираните приходи, техническите събития и друга информация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се повиши прозрачността и контрола върху приходите на организаторите на наземен хазарт и ще се увеличат приходите от хазартна дейност в държавния бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест за лицензираните организатори на хазартни игри, организиращи игри в казина и игрални зали, ще се увеличи, доколкото те ще имат задължение да изградят и поддържат дистанционна електронна връзка между своите игралните системи и информационните системи на Националната агенция за приходите в съответствие с реда и условията, които ще бъдат предвидени в наредба на Министерския съвет.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.10. По проблем 10: Необходимост от превалутиране в евро, актуализиране на имуществените санкции и глобите за административни нарушения, както и прецизиране на други разпоредби във връзка с трудности, възникнали при прилагането им

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се улесни правилното прилагане на закона от хазартните оператори и от компетентните органи и няма да се осигури яснота и гъвкавост на нормативната уредба. Също така няма да се засили ефективността на имуществените санкции и глобите и няма да бъдат стимулирани задължените лица да спазват изискванията на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Във връзка с въвеждането на еврото като официална валута в Република България е предвидено размерът на инвестициите и средствата за организиране на хазартните игри, праговете за изплащане на печалби в брой, праговете за размера на изплатените печалби, както и други стойности, посочени в закона в лева, да се посочат в евро.

Размерът на санкциите и глобите също са определени в евро и са актуализирани в съответствие с инфлационните промени, настъпили след последното им изменение.

В допълнение, се предвиждат и някои изменения в разпоредбите с цел да бъдат преодолените затруднения, установени в практиката, с оглед осигуряване на яснота и гъвкавост на нормативната уредба.

Предлага се въвеждането на допълнителна възможност минималният размер на средствата за организиране на хазартната игра да бъде обезпечаван освен с банкова гаранция и с държавни ценни книжа. Предложената промяна ще даде възможност на организаторите да използват средствата, предназначени за обезпечаване на организирането на играта, за придобиване на държавни ценни книжа, при спазване на предвидените в закона изисквания за размера на тези средства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се улесни правилното прилагане на закона от хазартните оператори и от компетентните органи и ще се осигури яснота и гъвкавост на нормативната уредба. Също така ще се засили ефективността на имуществените санкции и глобите и ще бъдат стимулирани задължените лица да спазват изискванията на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.11. По Проблем 11: Необходимост от въвеждане на забрана за извършване на плащания в брой в сектора на строителството с цел ограничаване на сивата икономика

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се създадат условия за ограничаване на сивата икономика и да се наложи по-ефективен контрол върху реално извършените услуги, декларираните приходи и разходи, както и изпълнението на данъчните и осигурителните задължения на всички участници в строителния сектор.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Законопроектът предлага пълна забрана за извършване на плащания в брой между строителни предприятия, изпълнители и подизпълнители по договори за строителни дейности, доставки на материали и предоставяне на услуги. Всички плащания по търговските взаимоотношения между участниците в строителния процес да бъдат извършвани по банков път или чрез други проследими електронни платежни инструменти.

Плащанията по банков път ще осигурят надеждна документална следа за извършените операции и ще позволят по-ефективно съпоставяне между договорените дейности, реално извършените плащания и декларираните данни пред приходната администрация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет законопроектът ще се създадат условия за ограничаване на сивата икономика, повишаване на финансовата дисциплина и създаване на равнопоставена конкурентна среда за строителните компании, които извършват дейността си в съответствие със закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

По Проблем 12: Необходимост от въвеждане на двукомпонентна държавна такса за издаване и поддържане на лиценз за игри в игрално казино и игри с игрални автомати, както и минимални месечни размери от 1 януари 2028 г.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с неприемането на никакви действия. При такъв вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се увеличат приходите в бюджета от хазартна дейност и няма да се повиши тяхната стабилност и предвидимост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Предвижда се от 1 януари 2028 г. въвеждане на двукомпонентна държавна такса за издаване и поддържане на лиценз на организатори на хазартни игри в игрално казино и игри с игрални

автомати, както и задължителни минимални месечни такси, като към еднократните такси по чл. 30, ал. 5 и 6 ще се дължи и променлива част, както следва:

- За издаване и поддържане на лиценз за игри в игрално казино двукомпонентната държавна такса ще включва променлива част в размер на 20 на сто върху разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби, но не по-малко от 200 евро месечно за игрален автомат, съответно за всяко игрално място от него и не по-малко от 4 500 евро месечно за рулетка, за игрална маса, и не по-малко от 1 000 евро месечно за друго игрално оборудване.
- За издаване и поддържане на лиценз за игри с игрални автомати двукомпонентната държавна такса ще включва променлива част в размер на 20 на сто върху разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби, но не по-малко от 200 евро месечно за игрален автомат, съответно за всяко игрално място от него.

Двукомпонентната държавна такса ще замени алтернативния данък по Закона за корпоративното подоходно облагане.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се повиши прозрачността и контрола върху приходите на организаторите на наземен хазарт и ще се увеличат приходите от хазартна дейност в държавния бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия на този вариант са свързани с увеличаването на финансовата тежест за организаторите на хазартни игри в игрално казино и игри с игрални автомати, с оглед въвеждането на двукомпонентна такса с предвидени минимални месечни размери от 1 януари 2028 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Административната тежест за лицензираните организатори на хазартни игри в игрално казино и игри с игрални автомати, ще се увеличи, доколкото те ще имат задължение от 1 януари 2028 г. да заплащат освен еднократните такси и променлива част на двукомпонентна такса с предвидени минимални месечни размери.

Организаторите ще имат задължение да подават по електронен път за всеки месец в Националната агенция за приходите до 15-о число на следващия месец декларация за основата за начисляване на таксата.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Проблем 13: Необходимост от въвеждане на изискване за място на стопанска дейност в България при организиране на онлайн залагания от чуждестранно юридическо лице

Вариант 1: „Без действие“

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия. При този вариант на действие констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат изпълнени.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се идентифицират положителни въздействия от неприемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта няма да се няма да се увеличат приходите в бюджета от хазартна дейност и няма да се повиши тяхната стабилност и предвидимост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“:

Описание:

Законопроектът предвижда лиценз за организиране на онлайн залагания да може да се издава само на лице, което е местно юридическо лице или е чуждестранно юридическо лице, което има място на стопанска дейност в Република България по смисъла на §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, чрез което се отчитат приходите от организираните онлайн залагания и относимите към тях разходи.

Въвежда се задължение чуждестранното юридическо лице да впише мястото на стопанска дейност в регистър БУЛСТАТ преди получаване на удостоверение за издаден лиценз за организиране на хазартните игри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта ще се увеличат приходите от хазартна дейност в

държавния бюджет, ще се гарантира наличието на икономическа връзка между лицензираната хазартна дейност, икономическия резултат от тази дейност и българската счетоводна и данъчна система и ще се предотвратят ситуацията, при които значителна икономическа дейност, която се извършва в България и свързаната с нея печалба не се облагат в страната с корпоративен данък.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия на този вариант са свързани със задължението на чуждестранните юридически лица, които кандидатстват за лиценз за организиране на онлайн залагания да впишат място на стопанска дейност в регистър БУЛСТАТ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие на отделни региони или въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Приемането на акта няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта“ ще има промяна по отношение на административната тежест. Предвижда се чуждестранните юридически лица, организатори на онлайн хазартни игри да регистрират място на стопанска дейност в Регистър БУЛСТАТ.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: Вредоносно въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Премахване на вредоносното въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци върху обществото, особено върху младите хора и другите уязвими групи.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Премахване на вредоносното въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци върху обществото, особено върху младите хора и другите уязвими групи.	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 1: Премахване на вредоносното въздействие на рекламата и популяризирането на хазартни игри, организатори на хазартни игри и техните отличителни знаци върху обществото, особено върху младите хора и другите уязвими групи.	ниска	висока
---------------	---	-------	--------

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.2. По проблем 2, 3 и 5: Необходимост от въвеждане на еднократна такса за поддържане на лиценз за производство, разпространение и сервиз и внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване, необходимост от увеличаване на алтернативния данък по Закона за корпоративното подоходно облагане за игралните автомати, игралните маси и друго игрално оборудване в наземните зали и казина за 2027 г. и необходимост от увеличаване на еднократните такси за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.3. По проблем 4: Необходимост от поэтапно увеличаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри и онлайн залагания и въвеждане на минимален месечен размер на променливата част от таксата за поддържане на лиценз за онлайн залагания

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока
	Цел 2: Стимулиране на организаторите на хазартни игри да участват в устойчивото финансиране на спорта.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока
	Цел 2: Стимулиране на организаторите на хазартни игри да участват в устойчивото финансиране на спорта.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока
	Цел 2: Стимулиране на организаторите на хазартни игри да участват в устойчивото финансиране на спорта.	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.4. По проблем 6: Необходимост от увеличаване на вноските за социално отговорно поведение

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
	Цел 2: Ангажиране на организаторите на хазартни игри в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
	Цел 2: Ангажиране на организаторите на хазартни игри в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
	Цел 2: Ангажиране на организаторите на хазартни игри в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.5. По проблем 7: Въвеждане на задължителна парична вноска за платежните институции, банките и дружества за електронни пари, които извършват платежни операции, свързани с участието в хазартни игри и изплащането на печалби

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1. Увеличаване на приходите в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
	Цел 2. Ангажиране на платежните институции, банките и дружества за електронни пари в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1. Увеличаване на приходите в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
	Цел 2. Ангажиране на платежните институции, банките и дружества за електронни пари в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1. Увеличаване на приходите в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
	Цел 2. Ангажиране на платежните институции, банките и дружества за електронни пари в по-голяма степен с преодоляването и ограничаването на неблагоприятните обществени последици, свързани с хазарт.	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.6. По проблем 8: Необходимост от разширяване на обхвата на политиките, касаещи превенцията на хазартната зависимост сред лицата в системата на образованието

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1. Разширяване на обхвата от дейности, финансирани чрез средствата, събрани от годишните вноски за социално отговорно поведение, с включване на програми и обучения за превенция на хазартната зависимост в системата на	ниска	висока

	образованието.		
Ефикасност	Цел 1. Разширяване на обхвата от дейности, финансирани чрез средствата, събрани от годишните вноски за социално отговорно поведение, с включване на програми и обучения за превенция на хазартната зависимост в системата на образованието.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1. Разширяване на обхвата от дейности, финансирани чрез средствата, събрани от годишните вноски за социално отговорно поведение, с включване на програми и обучения за превенция на хазартната зависимост в системата на образованието.	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.7. По проблем 9: Необходимост от свързаност на игралното оборудване със системата на Националната агенция за приходите

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1. Повишаване на прозрачността и контрола върху приходите на организаторите на наземен хазарт.	ниска	висока
	Цел 2. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1. Повишаване на прозрачността и контрола върху приходите на организаторите на наземен хазарт.	ниска	висока
	Цел 2. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Повишаване на прозрачността и контрола върху приходите на организаторите на наземен хазарт.	ниска	висока
	Цел 2: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.8. По проблем 10: Необходимост от превалутиране в евро, актуализиране на имуществените санкции и глобите за административни нарушения, както и прецизиране на други разпоредби във връзка с трудности, възникнали при прилагането им

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективно ст	Цел 1: Улесняване на правилното прилагане на закона от хазартните оператори и от компетентните органи.	ниска	висока
	Цел 2: Осигуряване на яснота и гъвкавост на нормативната уредба.	ниска	висока

	Цел 3: Засилване на ефективността на имуществените санкции и глобите и стимулиране на задължените лица да спазват изискванията на закона.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Улесняване на правилното прилагане на закона от хазартните оператори и от компетентните органи.	ниска	висока
	Цел 2: Осигуряване на яснота и гъвкавост на нормативната уредба.	ниска	висока
	Цел 3: Засилване на ефективността на имуществените санкции и глобите и стимулиране на задължените лица да спазват изискванията на закона.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Улесняване на правилното прилагане на закона от хазартните оператори и от компетентните органи.	ниска	висока
	Цел 2: Осигуряване на яснота и гъвкавост на нормативната уредба.	ниска	висока
	Цел 3: Засилване на ефективността на имуществените санкции и глобите и стимулиране на задължените лица да спазват изискванията на закона.	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.9. По проблем 11: Необходимост от въвеждане на забрана за извършване на плащания в брой в сектора на строителството с цел ограничаване на сивата икономика

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Създаване на по-ефективен контрол върху реално извършените услуги, декларираните приходи и разходи, както и изпълнението на данъчните и осигурителните задължения на всички участници в строителния сектор	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Създаване на по-ефективен контрол върху реално извършените услуги, декларираните приходи и разходи, както и изпълнението на данъчните и осигурителните задължения на всички участници в строителния сектор	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Създаване на по-ефективен контрол върху реално извършените услуги, декларираните приходи и разходи, както и изпълнението на данъчните и осигурителните задължения на всички участници в строителния сектор	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.10. По проблем 12: Необходимост от въвеждане на двукомпонентна държавна такса за издаване и поддържане на лиценз за игри в игрално казино и игри с игрални автомати, както и минимални месечни размери от 1 януари 2028 г.

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.11. Проблем 13: Необходимост от въвеждане на изискване за място на стопанска дейност в България при организиране на онлайн залагания от чуждестранно юридическо лице

		Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 1. Увеличаване на приходите от хазартна дейност в държавния бюджет, както и повишаване на тяхната стабилност и предвидимост;	ниска	висока
---------------	--	-------	--------

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблеми 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13: Вариант 2 „Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По проблем 1:

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

По проблем 2:

- ☒ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

С предложените промени се въвежда държавна такса, дължима от лицата, получили лиценз за организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз, както и по внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване. Таксата ще се заплаща еднократно при издаване на лиценз, като се предвижда за 5-годишен лиценз тя да бъде в размер на 50 000 евро и 100 000 евро за 10-годишен лиценз.

По проблем 3:

- ☒ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

Административната тежест за организаторите на хазартни игри в игрални зали и казина е свързана с увеличаване на размера на алтернативния данък по Закона за корпоративното подоходно облагане за 2027 г.

По проблем 4:

- ☒ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

Мярката има за цел да осигури устойчиво увеличаване на бюджетните приходи от хазартната дейност чрез поетапно повишаване на променливата част от двукомпонентната такса за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри по чл. 30, ал. 3 от закона - традиционна лотария, томбола, моментна лотария, тото, лото, бинго, кено и техните разновидности, игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, и за поддържане на лиценз за онлайн залагания по чл. 30, ал. 4 от закона, която към момента е 20%.

Предвижда се поетапно увеличаване от 20% на 21%, считано от 1 януари 2027 г. и на 22%, считано от 1 януари 2028 г., като целта е да се осигури плавно адаптиране на лицензираните организатори към новите финансови условия.

Създава се механизъм, който предвижда увеличеният размер на променливата част от двукомпонентната държавна такса да се преотстъпва на организаторите на хазартни игри, съответно 1% за 2027 г. и 2% за 2028 г. и следващите, като условието за преотстъпване е същата да бъде предоставяна на лицензираните олимпийски спортни федерации и професионални футболни клубове за спонсорство, дарение и реклама.

До 31 януари на всяка година организаторите на хазартни игри следва да декларират по електронен път пред Националната агенция за приходите за какви дейности е разходван размера на преотстъпената променлива част от двукомпонентната държавна такса.

По проблем 5:

- ☒ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

В резултат от приемане на мярката, ще се увеличат еднократните такси за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри.

По проблем 6:

- ☒ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

В резултат от приемане на мярката, ще се увеличат вноските за социално отговорно поведение, които се заплащат от организаторите на хазартни игри.

По проблем 7:

- ☒ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☐ Няма ефект

Предвижда се въвеждане на задължителна парична вноска за платежните институции, банките и дружества за електронни пари, които извършват платежни операции, свързани с участието в хазартни игри и изплащането на печалби.

По проблем 8:

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Предлага се към Министерството на младежта и спорта и Министерството на здравеопазването да бъде включено и Министерството на образованието и науката като институция, която ще получава равна част от вноските за социално отговорен хазарт.

По проблем 9:

☒ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☐ Няма ефект

Административната тежест за лицензираните организатори на хазартни игри, организиращи игри в казина и игрални зали, ще се увеличи, доколкото те ще имат задължение да изградят и поддържат дистанционна електронна връзка между своите игралните системи и информационните системи на Националната агенция за приходите в съответствие с реда и условията, които ще бъдат предвидени в наредба на Министерския съвет.

По проблем 10:

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Предлага се превалутиране в евро, актуализиране на санкциите и прецизиране на други разпоредби във връзка с трудности, възникнали при прилагането на закона.

По проблем 11:

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

По проблем 12:

☒ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☐ Няма ефект

Административната тежест за лицензираните организатори на хазартни игри в игрално казино и игри с игрални автомати, ще се увеличи, доколкото те ще имат задължение от 1 януари 2028 г. да заплащат освен еднократните такси и променлива част на двукомпонентна такса с предвидени минимални месечни размери.

Организаторите ще имат задължение да подават по електронен път за всеки месец в Националната агенция за приходите до 15-о число на следващия месец декларация за основата за начисляване на таксата.

По проблем 13:

☒ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☐ Няма ефект

Предвижда се чуждестранните юридически лица, организатори на онлайн хазартни игри да регистрират място на стопанска дейност в Регистър БУЛСТАТ.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Доколкото въвеждането на нови такси и увеличаването на съществуващите по Закона за хазарта е свързано с провеждане на държавна политика в областта на хазарта и е насочено към превенция и защита на интересите на населението, както и към ограничаване на рекламата на хазартни игри, методиката по Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност е неприложима.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

☐ Не

Предвижда се преустановяване на лицензионния режим и дейността на афилиейт операторите по популяризиране на хазартни игри по чл. 1, т. 3 от закона. В тази връзка се предвижда заличаване на дейността по популяризиране на хазартни игри от афилиейт оператори от приложението към чл. 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Съгласно чл. 2, ал. 2, т. 8 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги, законът не се прилага спрямо услуги, свързани с хазартни дейности по Закона за хазарта.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистри, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като законопроектът, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Министерски съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува и с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за хазарта;

2. [Регистър на организаторите на дейности по производство, разпространение и сервиз и по внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване](#) на Националната агенция за приходите;

3. [Регистър на организаторите на хазартни игри](#) на Националната агенция за приходите.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мина Янкова, с.д. директор на дирекция „Данъчна политика“ в Министерството на финансите

Дата: 23.09.2026

Подпис:

X

С.Д. ДИРЕКТОР
МИНА ЯНКОВА