



Министерски съвет
Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 81213-406 ОТ 14 АПРИЛ 2015 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНКУРС ЗА ПРЕМИНАВАНЕ В ПО-ВИСОКА ПО ВИД ДЛЪЖНОСТ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ В МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (ОБН., ДВ, БР. 29 ОТ 2015 Г., ИЗМ. И ДОП., БР. 26 ОТ 2017 Г., БР. 78 ОТ 2018 Г., БР. 3 ОТ 2021 Г., БР. 29 ОТ 2023 Г. И БР. 71 ОТ 2024 Г.)

[линк към консултацията](#)

№	Автор	Коментар	Дата
---	-------	----------	------

1	Венцислав Станков	<p>Национален синдикат на пожарникарите и спасителите „Огнеборец“ категорично възразява приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-406 от 14април 2015 г. за условията и реда за провеждане на конкурс за преминаване в по-висока по вид длъжност на държавните служители в Министерството на вътрешните работи, с която се предвижда въвеждане на изследване с полиграф. Аргументите ни са следните: Предвиденото използване на полиграф представлява съществено отклонение от утвърдените принципи на правовата държава и административния процес, доколкото въвежда метод със спорна научна достоверност и съмнителна правна стойност. Следва да се има предвид, че полиграфът не установява обективно истинността на твърденията, а отчита физиологични реакции, които могат да бъдат предизвикани от множество фактори – стрес, тревожност, здравословно състояние. Това компрометира достоверността на резултатите и създава риск от неправилни изводи. Отделно от горното предложенията за изменение и допълнение в Наредбата поставя под съмнение съответствието си с принципите, закрепени в Конституцията на Република България, включително правото на личен живот, човешкото достойнство и правото да не се само-уличава. Също така предлаганите промени предпоставят риск от несъвместимост с Европейска конвенция за правата на човека, която изисква всяка намеса в личната сфера да бъде необходима и пропорционална. Следва да се има предвид, че съдебната практика не признава резултатите от полиграф като годно доказателствено средство. В този смисъл тяхното нормативно въвеждане би било лишено от реална правна ефективност. Също така с предлаганите промени една категория държавни служители се поставят в неравностойно положение спрямо друга категория държавни служители. В случая за държавните служители по ЗМВР се предвижда изследване с полиграф, а за държавните служители по ЗДСл не. Практиката в повечето европейски държави показва ограничено или липсващо приложение на полиграф в административни процедури, именно поради съмнения относно неговата надеждност и съвместимост с основните права. Не на последно място проектът на Наредба не дава достатъчно яснота как ще се гарантира обективност, както и какви са възможностите за защита и обжалване на резултата от това изследване. С оглед на гореизложеното НСПС „Огнеборец“ счита, че предложеното изменение е необосновано, непропорционално и потенциално противор</p>	15.04.2026 15:34
---	-------------------	---	------------------

		ечашо на основни права и принципи на правото.	
2	Иво Бежков	<p>Това е интересно предложение, но за да има полиграфското изследване реална стойност при конкурсите за ръководни длъжности, е необходимо първо да се гарантира интегритета и морала на самите психолози, които ще го правят. Историята още помни случая със служебната кола на криминалните психолози, която обикаляше софийски квартал със загасени фарове и бидон на покрива. И какво ще стане когато полицаите, потулили случая решат да участват в конкурс за израстване, а шофиращите колата психолози им правят полиграфско изследване? Предложение 1. Полиграфистите първи да минат на полиграф пред специакисти извън МВР. Моралния интегритет не е теоретична концепция, а сбор от действия. Ако един психолог не може да премине теста за „превозвания бидон“, той няма правото да съди за личността на бъдещите началници.</p>	20.03.2026 17:10