

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с ПМС № 53 от 1998 г. (обн., ДВ. бр. 27 от 1998 г.)
X Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателна/оперативна програма на Министерски съвет
Лице за контакт: Биляна Стойкова – дирекция „Правно-нормативна дейност“ - МВР	Телефон и ел. поща: 02/982 26 82
1. Проблем/проблеми за решаване: 1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. По възможност посочете числови стойности. Приоритет за Република България е въвеждането на електронното управление като основна платформа за модернизация на държавата, ключов фактор и неотменимо условие за успеха на секторните реформи. Напредъкът в развитието на електронното управление се свързва основно с разработване и надграждане на елементи от инфраструктурата и основните информационни системи, чрез които се осъществява предоставянето на информация и електронни услуги. Основополагащ елемент от цялостната архитектура на електронното управление е схемата за електронна идентификация. Съгласно чл. 7 от Закона за електронната идентификация (ЗЕИ) орган за електронна идентификация е министърът на вътрешните работи, който издава удостоверение за електронна идентичност (УЕИ). Електронната идентификация (еИД) е процесът по използване на електронни средства за проверка и удостоверяване на самоличността и идентичността на физическо и юридическо лице, която е основен елемент в сферата на дигиталната трансформация, а именно отдалеченото идентифициране на субекта. Междуетатна работна група изготви проект на Постановление на Министерския съвет (ПМС) за допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси (Тарифа № 4), които е предвидено да се събират по реда на ЗЕИ, включващ следните видове такси: 1. издаване УЕИ по писмено заявление на лице по чл. 20 от ЗЕИ; 2. издаване на удостоверение за овластяване; В нормативната уредба липсва регулация по отношение на посочените в ЗЕИ такси, а при реализиране на дейност 8 “Изграждане на Централизирана система за електронна идентификация (ЦСЕИ) с включени крайни работни места за запис на УЕИ“ от изпълняван в МВР договор № 5785мпд-83/22.12.2022 г. с предмет „Проектиране,	

изграждане и управление на Система за издаване на български лични документи поколение 2019“ услугите, посочени в ЗЕИ, за които е предвидено да се събират такси ще започнат да се извършват.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Законът за електронната идентификация урежда обществените отношения свързани с електронната идентификация на физическите лица, които до този момент нямат аналог в българската правна система. С въвеждането в реална експлоатация на ЦСЕИ и стартиране на изпълнението на услугите предвидени в ЗЕИ ще възникне необходимост от регламентиране на таксите, които ще се събират от страна на МВР във връзка със задълженията й възложени по закон.

Съществуващото положение не може да бъде променено в рамките на действащото законодателство, тъй като към момента изцяло липсва правна уредба определяща размера на таксите, регламентирани в ЗЕИ.

Горното може да бъде постигнато само чрез допълнение на Тарифа № 4.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Посоченият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Необходимо е допълнение в Тарифа № 4. Към момента не е налице такава уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Задължителните действия произтичат от Закона за електронната идентификация.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие на Постановление на МС за допълнение на Тарифа № 4

2. Цели:

Цел 1: Въвеждане на такси, дължими съгласно Закона за електронната идентификация, с което ще се постигне регламентация на обществените отношения свързани с електронната идентификация и дигитализацията в България. С проекта на ПМС за допълнение на Тарифа № 4 се цели да се определят следните видове такси както следва:

1. за издаване на удостоверение за електронна идентичност (УЕИ по писмено заявление на лице по чл. 20 от ЗЕИ;

2. за издаване на удостоверение за овластяване;

Чрез въвеждане на тези такси ще се постигне регламентация на обществените отношения свързани с електронната идентификация. Таксите ще бъдат предварително определени и предвидими за заинтересованите лица и те няма да срещат затруднения при заявяване на услугата. Не може да се посочи график за постигане на целите чрез нормативната промяна.

3. Заинтересовани страни:

На практика - всички дееспособни български граждани, навършили четиринадесетгодишна възраст (Министерство на вътрешните работи, физически лица,

юридически лица, регистрирани по Търговския закон, юридически лица с нестопанска цел, държавни и общински структури и техните поделения, обществени организации, неправителствени организации).

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Разгледани са следните два варианта на действие:

Вариант 1: „Без действие”

Описание:

При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени при въвеждане на еИД, издаването и процеса по използване на електронни средства за проверка и удостоверяване на самоличността и идентичността на физическите и юридическите лица. По този начин няма да бъде решен важен проблем в сферата на дигиталната трансформация, а именно отдалеченото идентифициране на субекта и няма да бъдат изпълнени изискванията на ЗЕИ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант всички налични проблеми продължават да съществуват.

Икономически въздействия:

Социални въздействия:

Екологични въздействия: няма да доведе до негативни екологични въздействия.

Не може да се въведат и да започнат да функционират ефективно сградите, техническите и организационни мерки, предприети от МВР, за реализиране на Модела за централизирана персонализация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът няма отношение към малките и средните предприятия.

Административна тежест:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на предложения проект за изменение на подзаконови актове”

Описание:

Ще се допълни Тарифа № 4, с което ще се подобри дейността по административното обслужване на физическите и юридическите лица.

Таксите ще бъдат предварително определени и предвидими и заявителите нямат да срещат затруднения при поискване на услугата. Ще бъде решен важен проблем в сферата на дигиталната трансформация, а именно отдалеченото идентифициране на субекта.

По отношение на такса за издаване на УЕИ и записването му в електронния носител на информация на български личен документ по подадено писмено заявление:

Отчетена е статистиката на данните за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2024 г., която се приема за база с устойчива информация по отношение броя на издадените лични карти и документи на чужденци, в които е предвидено да се записва УЕИ. Таксата за издаване на УЕИ е разходоориентирана и е определена в размер, с който да се покриват преките и непреките разходи за издаването му, като в тях се включва съответната пропорционална част от разходите за техническото оборудване и изграждане на съответните модули от ЦСЕИ, ангажираността на определен човешки ресурс на МВР, свързано с времето за обслужване от системен оператор от съответно звено БДС и консумативи - тонер и хартия за разпечатване на съответните бланки свързани със заявяване издаването на удостоверение. Разходите за издаване на удостоверение за електронна идентичност възлизат в размер на 7 лв. като се използва метод на математическо закръгляване до цяло число.

С цел популяризиране на използването на УЕИ сред обществото е въведена преференциална услуга изразяваща се в безплатно първоначално издаване и записване на УЕИ в електронния носител на информация на български личен документ.

По отношение на такса за издаване на удостоверение за овластяване - този документ ще бъде издаван само при изрично заявление на гражданите или на юридическото лице. Съгласно чл. 33 от ЗЕИ, за издаването на удостоверения за овластяване се дължи такса, освен когато удостоверението се издава по електронен път. При определянето на таксата са включени преките и непреките разходи, относими към предоставяната услуга. С определяне на размера на този вид услуги се цели гражданите да бъдат улеснени в ежедневието си при използването на различни видове услуги, предлагани от субекти на публичния и частния сектор. Ще се спестява време при извършването на различни услуги, като при размяната на блага в гражданския оборот сделките ще се сключват по електронен път, лесно бързо и при нулеви разходи

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономически въздействия:

Социални въздействия: Улесняване на достъпа до електронни административни услуги за български граждани, които заявят издаване и записване на УЕИ в лична карта, издавана съгласно Регламент 2019/1157, в случай че не е направен отказ за издаването и записването му, и за чужди граждани, на които е издаден документ за пребиваване по чл. 59, ал. 2, 3 и 4 от ЗБЛД, които са заявили издаване на УЕИ.

Екологични въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономически въздействия:

Българските дееспособни граждани и чужденци ще заплащат държавна такса за издаване на УЕИ, която се предвижда да е в размер на 7 лв. когато е заявено на хартиен носител и 6 лв. за заявено издаване на УЕИ по електронен път.

За издаване на удостоверение за овластяване гражданите ще заплащат такса само в случаите когато желаят да получат документа на хартиен носител. В случай че бъде заявено да се получи електронно в тези случаи такса не се дължи. Изчислената такса ще бъде в размер на 9.00 лв.

Социални въздействия: Няма да доведе до негативни социални въздействия.

Екологични въздействия: Няма да доведе до негативни екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът няма отношение към малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Проектът ще доведе до повишаване на административна тежест за гражданите, доколкото предвижда въвеждане на държавни такси.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант „Действие“
Ефективност	Цел 1: Чрез въвеждане на тези такси ще се постигне регламентация на обществените отношения свързани с електронната идентификация. Таксите ще бъдат предварително определени и предвидими за заинтересованите лица и те няма да срещат затруднения при заявяване на услугата.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Чрез въвеждане на тези такси ще се постигне регламентация на обществените отношения свързани с електронната идентификация. Таксите ще бъдат предварително определени и предвидими за заинтересованите лица и те няма да срещат затруднения при заявяване на услугата.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Чрез въвеждане на тези такси ще се постигне регламентация на обществените отношения свързани с електронната идентификация. Таксите ще бъдат предварително определени и предвидими за заинтересованите лица и те няма да срещат затруднения при заявяване на услугата.	3	1

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на предложения акт”

Изведените проблеми изцяло се решават с Вариант 2, защото чрез него се изпълнява предвиденото в Закона за електронната идентификация.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☒ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

Избраният вариант 2 „Приемане на предложения акт“ има ефект по отношение на административната тежест с оглед въвеждане на нови такси за лицата (български граждани и чужди граждани), които заявяват желание за издаване на УЕИ в личния документ за самоличност (лична карта и документи за пребиваване).

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

☐ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

X Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

X Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице очевидни потенциални рискове, доколкото е предвиден размер на такси, дължими по закон.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

X Предстоят обществени консултации по Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси ще бъде публикувани на портала за обществени консултации и на интернет страницата на МВР за срок от 30 дни съгласно изискванията на Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

X Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

X Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не е приложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Не е приложимо.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Любослав Попов – ВПД директор на дирекция „Правно-нормативна дейност - МВР

Дата:

Подпис: