

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на финансите

**Нормативен акт:**

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения



Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет



Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

**Лице за контакт:**

Надалина Младенова, главен експерт, отдел „Процесуално законодателство“ дирекция „Данъчна политика“

Александър Немски, главен експерт, отдел „Процесуално законодателство“ дирекция „Данъчна политика“

**Телефон и ел. поща:**

02/98592876  
[n.mladenova@minfin.bg](mailto:n.mladenova@minfin.bg)

02/98592884  
[a.nemski@minfin.bg](mailto:a.nemski@minfin.bg)

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

**Проблем 1 „Липса на правна уредба за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения след въвеждане на еврото като парична единица на Република България“**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

На основание чл. 86, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите размерът на законната лихва се определя от Министерския съвет. Към настоящия момент размерът на законната лихва е определен с Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения (ПМС № 426/2014 г.). Постановлението е съобразено с Директива 2011/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. относно борбата със забавяне на плащането по търговски сделки (ОВ, L 48/1 от 23 февруари 2011 г.). Съгласно чл. 2, т. 7, б. „б“ от Директива 2011/7/ЕС за държава членка, чиято валута не е еврото „основен лихвен процент“ означава равностойния основен лихвен процент, определен от нейната национална централна банка. Правилата на директивата се прилагат само по отношение на търговски сделки, но предвид единния подход при определяне на законната лихва в Република България, законната лихва, определена с постановлението в съответствие с Директива 2011/7/ЕС, се прилага също по облигационни сделки, а на основание Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания - и за публични задължения.

Поради тази причина с ПМС № 426/2014 г. е регламентирано, че годишният размер на законната лихва за просрочени парични задължения е в размер на основния лихвен процент на Българската народна банка в сила от 1 януари, съответно от 1 юли, на текущата година плюс 10 процентни пункта. В тази връзка, на основание чл. 35 от Закона за Българската народна банка (ЗБНБ), Българската народна банка обявява основния лихвен процент за съответния период. Българската народна банка изчислява основния лихвен процент съгласно „Методика за определяне на основен лихвен процент“, приета с Решение № 149/16.12.2004, в сила от 1 февруари 2005 година, изм. с Решения № 118/26.11.2015 г. и № 37/16.03.2017 г. на Управителния съвет на БНБ, в сила от 1 юли 2017 г.

С приемането на трите правни акта от Съвета по икономически и финансови въпроси (Решение на Съвета относно приемането на еврото от Република България от 1 януари 2026 г., Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България, Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България) завърши формалната процедура на ниво Европейски съюз, свързана с присъединяването на Република България към еврозоната.

След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България от 1 януари 2026 г. Българската народна банка ще преустанови обявяването на основния лихвен процент съгласно Закона за Българската народна банка. В тази връзка възниква необходимост от въвеждане на нова правна уредба относно начина на определяне на основния лихвен процент като компонент на законната лихва след въвеждане на еврото като официална парична единица в Република България.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

След въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България от 1 януари 2026 г. и преустановяването на обявяването от Българската народна банка на основния лихвен процент съгласно Закона за Българската народна банка, ще възникне празнота в правната уредба относно приложимия основен лихвен процент като компонент на законната лихва. Действащата правна рамка не съдържа разпоредби, с които проблемът да бъде решен без създаване на нови нормативни правила.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Съгласно чл. 86, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите размерът на законната лихва се определя от Министерския съвет.

Съгласно чл. 2, т. 6 от Директива 2011/7/ЕС „законна лихва за забава на плащане“ при забавяне на плащането по търговски сделки означава проста лихва за забава на плащане при процент, който е равен на сумата от основния лихвен процент и най-малко осем процентни пункта, а съгласно чл. 2, т. 7, буква „а“ „основен лихвен процент“ за държава членка, чиято валута е еврото, означава лихвеният процент, прилаган от Европейската централна банка в нейните най-скорошни основни операции по рефинансиране, или пределният лихвен процент, получен при тръжни процедури с

променлив процент за най-скорошни основни операции по рефинансиране на Европейската централна банка.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт и анализи за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

**Цел 1:** Създаване на правна уредба за определянето на законната лихва след въвеждане на еврото като парична единица в Република България и съответно създаване на правна сигурност по отношение на изчисляването на дължимата обезщетителна лихва при изпълнение на задълженията между лицата, съответно при погасяване на публични и частни държавни и общински вземания.

**Цел 2:** Привеждане в съответствие на правната уредба на законната лихва след въвеждането на еврото като парична единица в Република България с правилата на Директива 2011/7/ЕС по отношение на определянето на законната лихва по търговски сделки.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

- Физическите и юридическите лица в Република България
- Органите на изпълнителната власт
- Министерствата и ведомствата
- Органите на местно самоуправление
- Общините в Република България
- Органите на съдебната власт
- Българската народна банка
- Други институции извън системата на изпълнителната власт
- Лица, осъществяващи публични функции

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**4.1. По проблем 1: „Липса на правна уредба за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения след въвеждане на еврото като парична единица на Република България“**

### **Вариант 1 „Без действие“:**

#### **Описание:**

В случай че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения, националното законодателство няма да бъде приведено в съответствие с правото на Европейския съюз във връзка с влизането в Еврозоната и приемането на еврото като парична единица на Република България. Освен това няма да се създаде правна сигурност за публичноправните и частноправните субекти по отношение изчисляването на дължимата обезщетителна лихва при изпълнение на задълженията, както между лицата, страни по

търговски и облигационни сделки, така и между лицата и държавата, съответно общините, при погасяване на публични и частни държавни и общински вземания.

**Положителни въздействия:** няма

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни въздействия:**

В случай че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения, ще е налице нормативна празнота по отношение на начина на определяне на законната лихва след въвеждане на еврото като парична единица на Република България. Същевременно Република България няма да изпълни ангажимента си като държава-членка на Еврозоната за адаптиране на българското законодателство към единната европейска валута.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

В случай че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения ще се създаде несигурност в търговския оборот предвид обстоятелството, че ще е налице невъзможност да се начислява законна лихва по просрочени задължения.

**Административна тежест:** няма

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения“**

**Описание:**

В случай че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения, ще се създаде правна уредба за публичноправните и частноправните субекти по отношение изчисляването на дължимата обезщетителна лихва при изпълнение на задълженията, както между лицата страни по търговски и облигационни сделки, така и между лицата и държавата, съответно общините, при погасяване на публични и частни държавни и общински вземания. Същевременно по отношение на законната лихва по търговски сделки националното законодателство ще бъде съобразено с Директива 2011/7/ЕС.

За нормативното уреждане на посочените въпроси ще бъдат предложени следните основни промени:

С проекта на постановление на Министерския съвет се предлага основният лихвен процент, определен от Българската народна банка, като компонент на размера на законната лихва съгласно действащата правна уредба, да бъде заменен с лихвения процент по основните операции по рефинансиране на Европейската централна банка, обнародван в Официален вестник на Европейския съюз.

Съгласно чл. 2, т. 7, буква „а“ от Директива 2011/7/ЕС „основен лихвен процент“ за държава членка, чиято валута е еврото, означава лихвеният процент, прилаган от Европейската централна банка в нейните най-скорошни основни операции по рефинансиране, или пределният лихвен процент, получен при тръжни процедури с променлив процент за най-скорошни основни операции по рефинансиране на Европейската централна банка.

В случая се реферира към един и същ инструмент за парична политика на Европейската централна банка, а именно основните операции по рефинансиране, но провеждан през годините по един от двата посочени начина от Европейската централна банка – чрез прилагането на фиксиран или променлив лихвен процент, но никога досега едновременно и по двата начина. Останалите два лихвени процента на Европейската централна банка са по депозитно улеснение и по пределно кредитно улеснение, но директивата не реферира към тях. С оглед на това изборът на лихвен процент съгласно Директива 2011/7/ЕС е ясен и еднозначен – това е прилаганият лихвен процент по най-скорошните основни операции по рефинансиране на Европейската централна банка в една от двете му разновидности – фиксиран или променлив, в зависимост от това какъв подход за основните рефинансиращи операции прилага Европейската централна банка понастоящем.

Към настоящия момент ЕЦБ прилага фиксиран лихвен процент по основните рефинансиращи операции. Този лихвен процент е прилаган в периода от въвеждане на еврото на 01.01.1999 г. до 28.06.2000 г. и впоследствие от 15.10.2008 г. до настоящия момент. Фиксираният лихвен процент е наличен на интернет страницата на Европейската централна банка, а централните банки на страните членки на еврозоната имат практиката да го публикуват също на собствените си интернет страници или да поставят връзка към интернет страницата на Европейската централна банка.

Променливият лихвен процент по основните рефинансиращи операции е прилаган в периода 28.06.2000 г. до 08.10.2008 г. и представлява пределен лихвен процент. Според речника на ЕЦБ това означава „лихвеният процент, при който се изчерпва общата разпределена сума от търга“. В тази връзка пределният лихвен процент се различава от определения „минимален лихвен процент за наддаване“ на интернет страницата на ЕЦБ и неговата стойност, при необходимост, следва да се търси в статистическия портал с данни на ЕЦБ.

Независимо от прилагания от ЕЦБ подход и съответните публикации на ЕЦБ, свързани с провежданата парична политика, лихвеният процент, който ЕЦБ прилага в своите основни операции по рефинансиране, се обнародва и публикува в началото на всеки месец в Официалния вестник на Европейския съюз. Публикацията е публично достъпна и налична на всички езици на ЕС, включително на български език. Публикуваният по този ред лихвен процент може да бъде използван, за да удовлетвори изискването за основен лихвен процент по смисъла на чл. 2, т. 7, буква „а“ от Директива 2011/7/ЕС, доколкото в случаите на прилагането на фиксиран лихвен процент по основните операции по рефинансиране, приложимият лихвен процент е равен винаги на фиксирания лихвен процент, а когато при тръжни процедури се използва плаващ лихвен процент в публикацията е пояснено, че лихвеният процент е пределният лихвен процент, което от своя страна удовлетворява изискването на чл. 2, т. 7, буква „а“, пар. ii) от Директива 2011/7/ЕС. В проекта се запазва прилаганият и в момента подход за определяне на законната лихва два пъти годишно (в сила от 1 януари, съответно от 1 юли). Този подход е в синхрон и с правилата на Директива 2011/7/ЕС, съгласно която референтният лихвен процент за еврозоната се определя два пъти годишно. Следването на този подход може временно да отдалечи основният лихвен процент за изчисляване на законната лихва от текущите пазарни лихвени проценти, но допринася за по-добра предвидимост и поддържане на информационните системи.

След 1 юли 2025 г. отклонението на лихвения процент по основните операции по рефинансиране на ЕЦБ е в рамките на до +0,5 процентни пункта над основния лихвен процент на БНБ. Това означава, че при запазване на текущите лихвени равнища до края на годината и текущата фиксирана надбавка (10 пр.п.) може да се очаква леко повишение на законната лихва, в случай че основния лихвен процент на БНБ се замени с лихвения процент по основните операции по

рефинансиране на ЕЦБ. При сравнителен анализ с практиката в други държави членки се установява, че България има една от най-високите законни лихви при просрочие в Европейския съюз с оглед на фиксираната надбавка от 10 процентни пункта. Освен това следва да се отбележи, че икономическите условия, при които е определен размерът на законната лихва през 1994 г. (основен лихвен процент плюс 10 процентни пункта) са се променили съществено и понастоящем размерът на законната лихва в България е необосновано висок. В тази връзка и предвид ограничението в Директива 2011/7/ЕС добавката към основния лихвен процент да е в размер на най-малко 8 процентни пункта при търговски сделки и прилагания единен подход при определянето на законната обезщетителна лихва по отношение на всички задължения, с проекта се предлага вторият компонент при определянето на законната лихва да бъде намален от 10 пункта на 8 пункта.

#### **Положителни въздействия:**

В случай че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения Република България ще бъде запълнена нормативна празнота във връзка с въвеждането на еврото като парична единица и определянето на законната лихва съобразно изискванията по отношение на държави – членки на Еврозоната. Също така правната уредба ще бъде съобразена с правото на ЕС (Директива 2011/7/ЕС), а размерът на законната лихва – със съвременните икономически условия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни въздействия: Не се очакват негативни въздействия**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Намаляването на размера на законната лихва ще има незначителен ефект върху бюджета. Лихвите върху невнесените в срок данъци, такси и други публични вземания не представляват основен приход, който формира държавния, съответно общинския бюджет. Ползите от по-ниския размер на законната лихва надвишават евентуалното намаление на приходите от лихви. Размерът на законната лихва ще запази дисциплиниращата си функция, но понижението ѝ ще допринесе за своевременно погасяване на публичните задължения и яснота по отношение на събираемите и несъбираемите публични вземания.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Предложението за намаляване на общия размер на законната лихва ще се отрази благоприятно на търговския оборот поради по-малкия риск от натрупване и мултиплициране на междуфирмени задължения. Ще бъдат ограничени неблагоприятните ефекти от прекомерно високия размер на лихвата по отношение на длъжниците, а по отношение на кредиторите ще се гарантира по-добра събираемост на дълга и по-бързото му погасяване.

#### **Административна тежест: няма**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Вариант 1<br>„Без действие“ | Вариант 2<br>„Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения“ |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ефективност | Цел 1: Създаване на правна уредба за определянето на законната лихва след въвеждане на еврото като парична единица в Република България и съответно на правна сигурност по отношение на изчисляването на дължимата лихва при изпълнение на задълженията между лицата, съответно на публични задължения, съответно при погасяване на публични и частни държавни и общински вземания. | ниска                       | висока                                                                                                                                                                                                                  |
|             | Цел 2: Привеждане в съответствие на правната уредба на законната лихва след въвеждането на еврото като парична единица в Република България с правилата на Директива 2011/7/ЕС по отношение на определянето на законната лихва по търговски сделки.                                                                                                                                 | ниска                       | висока                                                                                                                                                                                                                  |
|             | ЕЦел 1:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ниска                       | висока                                                                                                                                                                                                                  |

|  |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |        |  |
|--|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|
|  |               | Създаване на правна уредба за определянето на законната лихва след въвеждане на еврото като парична единица в Република България и съответно на правна сигурност по отношение на изчисляването на дължимата обезщетителна лихва при изпълнение на задълженията между лицата, съответно при погасяване на публични и частни държавни и общински вземания. |       |        |  |
|  |               | Цел 2:<br>Привеждане в съответствие на правната уредба на законната лихва след въвеждането на еврото като парична единица в Република България с правилата на Директива 2011/7/ЕС по отношение на определянето на законната лихва по търговски сделки.                                                                                                   | ниска | висока |  |
|  | Съгласуваност | Цел 1:<br>Създаване на правна уредба за определянето на законната лихва след въвеждане на еврото като парична единица в Република България и                                                                                                                                                                                                             | ниска | висока |  |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                               |       |        |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|
|  | съответно на правна сигурност по отношение на изчисляването на дължимата обезщетителна лихва при изпълнение на задълженията между лицата, съответно при погасяване на публични и частни държавни и общински вземания.                                         |       |        |  |
|  | <b>Цел 2:</b><br>Привеждане в съответствие на правната уредба на законната лихва след въвеждането на еврото като парична единица в Република България с правилата на Директива 2011/7/ЕС по отношение на определянето на законната лихва по търговски сделки. | ниска | висока |  |

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1:** Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения“

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове от приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

**7. Консултации:**

☐ Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации, като проектът на постановление на Министерския съвет, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни.

*Оболицете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

☒ Да

- Решение на Съвета относно приемането на еврото от Република България от 1 януари 2026 г.;
- Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България;
- Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България;
- Директива 2011/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. относно борбата със забавяне на плащането по търговски сделки.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

☐ Да

☒ Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

1. Закон за нормативните актове;
2. Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието;
3. Ръководство за извършване на предварителна оценка на въздействието (РМС № 728 от 2019 г.);
4. Закон за въвеждане на еврото в Република България;
5. Закон за задълженията и договорите;

6. Директива 2011/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. относно борбата със забавяне на плащането по търговски сделки;

7. Постановление № 426 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност: Ирена Христова, директор на дирекция „Данъчна политика“ в Министерството на финансите**

**Дата: 24.10.2025 г.**

**Подпис:**

27.10.2025 г.

X

Signed by: Irena Ivanova Hristova