

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на транспорта и съобщенията	Нормативен акт: Закон за изменение на Закона за пощенските услуги
☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☑ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 2023 г.
Лице за контакт: Илиана Карафизиева – държавен експерт в дирекция „Съобщения“	Телефон и ел. поща: 02/940 94 77 ikarafizieva@mtitc.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1 Необходимо е да се извършат промени в нормативната уредба, с оглед прецизиране и адаптиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от предоставянето на универсалната пощенска услуга (УПУ).

Сред основните приоритети на държавата в пощенския сектор е осигуряването на достъпна, надеждна и ефективна универсална пощенска услуга чрез прилагане на допустимите механизми за гарантиране на нейното предоставяне в дългосрочен план и подобряване на качеството ѝ, което ще бъде от полза на потребителите на територията на цялата страна. Основната концепция на универсалната пощенска услуга е да се гарантира качествено обслужване за всички потребители на достъпни цени. Универсална услуга е икономически, правен и бизнес термин, използван най-вече в регулирани сектори, който се позовава на практиката за предоставяне на услуги на базово ниво на всеки гражданин на страната. Универсалната пощенска услуга е услуга от общ икономически интерес. Услугите от общ икономически интерес са икономически дейности, даващи резултати от полза за цялото общество, които без публична намеса не биха били предоставени от пазара, или биха били предоставени при различни условия по отношение на обективното качество, безопасността, достъпността, равното третиране или универсалния достъп. Предоставянето на услуги от общ икономически интерес се регулира от законодателните норми на Европейския съюз.

Извършването на универсалната пощенска услуга е възложено на „Български пощи“ ЕАД (§ 70 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги (ДВ, бр. 102 от 2010 г.), за срок от 15 г.

Извършването на универсалната пощенска услуга представлява несправедлива финансова тежест за „Български пощи“ ЕАД, поради което към момента дружеството се компенсира от държавата при спазване на правилата на Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (ОВ, L 7/3 от 11 януари 2012 г.).

Настоящият подход за компенсиране на нетните разходи, произтичащи от извършването на УПУ от предприятието с възложено задължение, не отчита променените условия на пазара на

пощенски услуги и икономическите процеси в последните няколко години, свързани с нарастване на минималната работна заплата за страната и годишния индекс на инфлацията. Тези фактори поставят дружеството с наложени задължения за предоставяне на услуги от общ икономически интерес в неблагоприятно положение.

Необходимо е да бъде променен механизмът за предоставяне на средства от държавния бюджет на пощенския оператор за компенсиране на несправедливата финансова тежест от извършване на универсалната пощенска услуга.

Съгласно предложенията в законопроекта, размерът на авансово предоставените средства е равен на определения размер на компенсацията през предходната година. Целта на изменителните текстове е дружеството да има правото да получава пълен размер на компенсацията (включително когато размерът на нетните разходи от предоставяне на услугата надхвърля 15 млн. евро), като това се извършва при спазване на съответно приложимите правила за държавни помощи. Авансово предоставените средства за компенсация на универсалната пощенска услуга ще са изчислени на база фактически разходи за две години назад. Авансовите средства ще следва да се индексират с коефициент на база процента на нарастване на минималната работна заплата за страната и годишния индекс на инфлацията, отчетени за периода между годината в която се изплащат и годината на одитирания доклад на базата на който са изчислени. По този начин авансовите средства ще съответстват на текущите разходи, които следва да се компенсират.

Проблем 2 Необходимо е увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 и чл. 59, ал. 4

Предвижда се увеличаване на сроковете за отстраняване на непълноти и нередовности при заявление за прехвърляне на индивидуални лицензии или на предприятия на трети лица от страна на пощенските оператори, на които е издадена индивидуална лицензия за извършване на услугите по чл. 39, т. 2 и/или 3, също така и при подаване на уведомление за извършване на неуниверсални пощенски услуги се предвижда увеличаване на срока за отстраняване на непълнотите от 7-дневен на 14-дневен.

С предложените изменения се цели намаляването на административната тежест за гражданите и бизнеса.

Предложенията са също така с оглед създаването на максимално гладък, но в същото време всеобхватен нормотворчески процес и намаляването на динамиката на промените в законите. За преодоляване на честите промени в законодателството, е необходимо по възможност законодателните инициативи, попадащи в обхвата на съответния закон, да се реализират в един общ законопроект.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблем 1 Описаният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждането на нови технологични възможности, защото досегашният механизъм за компенсиране на предприятието с наложено задължение за УПУ не отчита промените в последните години пазарни процеси.

Проблем 2 Посоченият проблем е свързан с нормативно определени срокове и не може да бъде решен без изменение в Закона за пощенските услуги.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем 1 Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, защото предвижда компенсирането да се извършва чрез авансови средства за текущата година на базата на компенсацията, определена през предходната година и коригиране на размера на

компенсацията през следващата година в зависимост от решението на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за определянето на размера на несправедливата финансова тежест.

Проблем 2 Посоченият проблем е свързан с нормативно определени срокове и не може да бъде решен без изменение в Закона за пощенските услуги.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

За решаването на двата проблема е необходимо да бъдат извършени промени в Закона за пощенските услуги, които нямат отношение към Директива 2008/6/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 20 февруари 2008 година за изменение на Директива 97/67/ЕО с оглед пълното изграждане на вътрешния пазар на пощенски услуги в Общността или към Актовете на Всемирния пощенски съюз.

1.5 Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1 Проектът на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги има за цел да се прецизира и адаптира механизма за авансово предоставяне на средства за компенсация на УПУ, които са изчислени на база фактически разходи за две години назад. Авансовите средства следва да се индексират с коефициент на база процента на нарастване на минималната работна заплата за страната и годишния индекс на инфлацията, отчетени за периода между годината, в която се изплащат и годината на одитирания доклад, на базата на който са изчислени. По този начин авансовите средства ще съответстват на текущите разходи, които следва да се компенсират. Този ефект ще бъде постигнат с отпадането на текста, който предвижда размерът на авансово предоставените средства да е равен на определения размер на компенсацията през предходната година. С отпадането на този текст размерът на компенсацията ще е равен на определения размер на компенсацията в одобрения бюджет за съответната година. Втората важна цел е да има възможност дружеството да получава пълния размер на доказаните нетни разходи при изпълнението на услугата. Това се постига с отпадане на позоваването в чл. 29, ал. 5 на чл. 2, параграф 1, буква „а“ от Решение на Комисията от 20 декември 2011 г. относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (ОВ, L 7/3 от 11 януари 2012 г.). Посоченото Решение на Комисията лимитира размера на компенсацията, която дружеството има право да получи до 15 млн. евро. Целта на изменителния текст е дружеството да има правото да получава пълен размер на компенсацията (включително когато размерът на нетните разходи от предоставяне на услугата надхвърля 15 млн. евро), като това отново се извършва при спазване на съответно приложимите правила за държавни помощи.

Цел 2 Намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

2. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

1. Министерство на транспорта и съобщенията
2. „Български пощи“ ЕАД

Косвено заинтересовани страни:

1. Комисията за регулиране на съобщенията
2. Потребителите на пощенските услуги – всички граждани на Република България

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Прецизиране и адаптиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от предоставянето на универсалната пощенска услуга“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се извършва промяната на начина на компенсиране на несправедливата тежест от предоставянето на УПУ, което поставя задълженото предприятие в изключително трудна икономическа ситуация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се отчитат промените условия на пазара на пощенски услуги и икономическите процеси, свързани с нарастване на минималната работна заплата за страната и годишния индекс на инфлацията, които поставят дружеството с наложени задължения за предоставяне на услуги от общ икономически интерес в неблагоприятно положение. Застрашава се предоставянето на УПУ, което може да доведе до неизпълнение на ангажменти на държавата относно гарантирането качествено обслужване за всички потребители на достъпни цени, независимо от географското му местоположение и социален статус. Недофинансира се задълженото предприятие, което го подставя в неблагоприятна позиция спрямо конкурентите му на един много динамичен пазар. Не се изпълнява т. 16.2.1.1. Финансово стабилизиране на „Български пощи“ ЕАД и изготвяне на план за реструктуриране на дружеството от Програмата за управление на Република България юни 2023 г. – декември 2024 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират

Административна тежест: Не се идентифицира

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги“:

Описание:

С приемането на проекта на Закона за изменение на Закона за пощенските услуги ще се въведе модел на компенсиране на несправедливата финансова тежест на предприятието с наложено задължение да предоставя УПУ, без забавяне и при отчитане нарастването на минималната работна заплата за страната и годишния индекс на инфлацията, което ще се отрази в разпоредбата на чл. 29 от ЗПУ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на Закона за изменение на Закона за пощенските услуги ще се изпълнят ангажиментите на държавата по провеждането и усъвършенстването на политиката в сектора, по изпълнението на международните ангажименти на Република България в областта на пощенските услуги. С предложените промени ще продължат да се предлагат услуги, които подкрепят първостепенни цели от общ интерес, като осъществяване на социална комуникация, териториално сближаване и осигуряване на икономическа инфраструктура за всеки потребител, независимо от географското му местоположение и социален статус, с определено качество и на достъпни цени, без това да води до недофинансиране на задълженото дружество, предоставящо на тези услуги. Направените промени ще позволят авансово предоставените средства за компенсация на универсалната пощенска услуга са изчислени на база фактически разходи за две години назад. Авансовите средства следва да се индексират с коефициент на база процента на нарастване на минималната работна заплата за страната и годишния индекс на инфлацията, отчетени за периода между годината, в която се изплащат и годината на одитирания доклад, на базата на който са изчислени. Подобрява се режима на навременно и справедливо компенсиране на дружеството, като се предлага размерът на авансово предоставените средства да е равен на определения размер на компенсацията в одобрения бюджет за годината, а не за определения размер на компенсацията през предходната година.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се идентифицират

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират

Административна тежест: Не се идентифицира

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 и чл. 59, ал. 4“

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се извършва промяната в посока увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 в Закона за пощенските услуги

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се намалява административната тежест за гражданите и бизнеса. Не се изпълняват целите, свързани с преодоляването на честите промени в законодателството. Иницирирането на законодателна инициатива единствено с оглед реализирането на цитираното изменение в ЗПУ няма да допринесе за намаляването на динамиката на промените в законите, което е основен индикатор за добра законодателна рамка.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират

Административна тежест: Без изменение на настоящото състояние

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги“:

Описание:

С приемането на проекта на Закона за изменение на Закона за пощенските услуги ще се намали административната тежест за гражданите и бизнеса. Изпълняват се целите, свързани с преодоляването на честите промени в законодателството.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на Закона за изменение на Закона за пощенските услуги ще се изпълнят ангажиментите, свързани с усъвършенстването на регулаторната политика в пощенския сектор, което ще бъде от полза за гражданите и бизнеса.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се идентифицират

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират

Административна тежест: Ще се намали

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.п. По проблем п:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Прецизиране и адаптиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от предоставянето на универсалната пощенска услуга“	3	1
Ефикасност	Цел 1: „Прецизиране и адаптиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от предоставянето на универсалната пощенска услуга“	3	1
Съгласуваност	Цел 1: „Прецизиране и адаптиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от предоставянето на универсалната пощенска услуга“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
--	-----------------------------	-----------

Ефективност	Цел 2: „Увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 и чл. 59, ал. 4“	3	1
Ефикасност	Цел 2: „Увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 и чл. 59, ал. 4“	3	1
Съгласуваност	Цел 2: „Увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 и чл. 59, ал. 4“	3	1

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.п. По проблем п:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги“ е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед на справедливото прилагане на задължението за предоставяне на УПУ в Република България.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги“ е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):
По проблем 1 „Прецизиране и адаптиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от предоставянето на универсалната пощенска услуга“

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

По проблем 2 „Увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 и чл. 59, ал. 4“

- ☐ Ще се увеличи
- ☒ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....

.....

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....

.....

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По проблем 1 „Прецизиране и адаптиране на механизма за компенсиране на несправедливата финансова тежест от предоставянето на универсалната пощенска услуга“

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги“.

По проблем 2 „Увеличаване на срока за отстраняване на непълноти и нередовности, предвиден в чл. 48, ал. 6; чл. 48а, ал. 8 и чл. 59, ал. 4“

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги“.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спorni въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение на Закона за пощенските услуги ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....
Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: **Лъчезар Василев – директор на дирекция „Съобщения“**

Дата: **29.09.2023 г.**

Подпис:

X

Лъчезар Василев
директор на дирекция "Съобщения"