

СПРАВКА				
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА ЗА ВПИСВАНЕТО, ВОДЕНЕТО, СЪХРАНЯВАНЕТО, ПОДДЪРЖАНЕТО И ФУНКЦИОНИРАНЕТО НА НАЦИОНАЛНАТА ЕЛЕКТРОННА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПЪЛНО ОСИНОВЯВАНЕ				
№	Организация/потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Нина Микова (електронна поща и ССЕВ – вх. № 94- 2083/08.10.2024)	<p>1. Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от действащата към момента НАРЕДБА № РД-07-7 от 5.10.2010 г. за условията и реда за водене и съхраняване на регистрите за пълно осиновяване следва в срок до три месеца от подаване на заявлението (по начин, ред и условия определени в същата Наредба) дирекция „Социално подпомагане“ извършва социално проучване на лицето относно годността му да осинови дете. Срокът може да бъде удължен еднократно с два месеца по обективни причини, касаещи кандидатите.</p> <p>В предвидената промяна в чл. 18 от проекта на Наредба за реда за вписването, воденето, съхраняването, поддържането и функционирането на Националната електронна информационна система за пълно осиновяване е предвидена следната хипотеза „В срок до 4 месеца от получаването на заявлението по чл. 15 и документите по чл. 16, дирекция</p>		

		<p>„Социално подпомагане“ по настоящия адрес на лицето извършва социално проучване за годността му да осинови дете.“</p> <p>Становище/въпроси/предложения:</p> <p>1.1. Какво налага удължаването на срока от 3 /три/ на 4 /четири/ месеца на процедурата по проучване с оглед потенциалната оптимизация на процеса по кандидатстване, който безспорно включва в себе си и съкращаване на сроковете.</p>	<p>Уточнение.</p>	<p>Предвиденият срок от „до 4 месеца“ за извършване на социалното проучване на кандидатите за осиновители ще даде възможност за по-пълна и задълбочена преценка на годността на лицата да осиновят дете, тъй като децата, които са вписани в регистъра за пълно осиновяване са деца в риск, които имат нужда от допълнителна индивидуализирана подкрепа за задоволяване на потребностите им. Още повече, че чрез осиновяването се осигурява сигурна и трайна семейна среда за детето, с всички произтичащи права и задължения между осиновителите и осиновения като между роднини по произход.</p> <p>Освен това е предложено срокът да бъде „до 4 месеца“, което означава, че проучването може да бъде извършено и в по-кратък срок. Нещо повече – в</p>
--	--	--	--------------------------	---

		<p>1.2. Отправлям предложение срокът да остане непроменен, а именно 3 /три/ месеца и същият да бъде вписан цифром и словом с оглед минимализирането на технически грешки при изписването му само цифром.</p> <p>2. На следващо място проекта на формулировка на чл. 26, ал. 1 от проекта на Наредбата регламентира, че „Не по-късно от четири месеца преди изтичане на срока на разрешението по чл. 86, ал. 5 от Семейния кодекс лицето, което желае да осинови дете при условията на пълно осиновяване, подава чрез Електронната платформа за кандидатстване за осиновяване на деца при условията на пълно осиновяване заявление за издаване на ново разрешение за вписване в информационната система по чл. 83, ал. 1 от Семейния кодекс по реда на чл. 15 и прилага документите по чл. 16. С оглед, че лицата вече веднъж са били определени като подходящи кандидат-осиновиители следва срока за проучване да е по-кратък и респективно процедурата - облекчена.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>действащата към момента наредба е предвидено, че срокът от 3 месеца може да бъде удължен еднократно с два месеца по обективни причини, касаещи кандидатите. Докато в проекта на новата наредба липсва подобна разпоредба.</p> <p>Виж горните мотиви.</p> <p>Неправилно е посочено, че „лицата вече веднъж са били определени като подходящи кандидат-осиновиители“.</p> <p>Дирекция „Социално подпомагане“ е извършила социално проучване за годността на лицето да осинови дете и е издала разрешение за вписването му в Националната електронна информационна система за пълно осиновяване. Лицето може и да е било определяно като подходящ осиновяващ за конкретно дете от съответния Съвет по осиновяване към РДСП, но</p>
--	--	--	---	--

		<p>Освен това не е налице конкретизация в края на проекта на разпоредбата приложимите чл. 15 и чл. 16 от СК ли са или от „настоящата Наредба“.</p> <p>Становище/въпроси/предложения: 2.1. Какво налага предложената формулировка на Чл. 26., ал. 1 „Не по-късно от четири месеца преди изтичане на срока на разрешението по чл. 86, ал. 5 от Семейния кодекс, лицето, което желае да осинови дете при условията на пълно осиновяване, подава чрез Електронната платформа за кандидатстване за осиновяване на деца при условията на пълно осиновяване заявление за издаване на ново разрешение за вписване в информационната система по чл. 83, ал. 1 от Семейния кодекс по реда на чл. 15 и прилага документите по чл. 16.“ Моля обосновайте.</p>	<p>Уточнение.</p>	<p>може и да не е било определяно като такова. Това налага извършване на ново социално проучване за издаване на ново разрешение за вписване в информационната система. Съгласно чл. 40, ал. 1 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, когато се препраща към разпоредба на същия нормативен акт, се посочва само нейното обозначение. Поради това и не следва да се посочва, че цитираните норми са от настоящия проект.</p> <p>Текстът на чл. 26, ал. 1 от проекта на наредба е предложен с цел спазване на срока от 4 месеца, предвиден за извършване на социалното проучване и запазване на поредния номер на лицето за вписване в системата. Следва да се има предвид, че поредността на вписване е едно от трите съществени обстоятелства, което се взема предвид от Съвета по осиновяване при определянето</p>
--	--	--	--------------------------	--

		<p>2.2. Да отпадне изискването за предоставяне на документи по чл. 16, ал. 1, т. 6 и т. 7, тъй като същите вече са предоставени и не следва да е налице промяна у вече наличните по тези алинеи.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>на лицето като подходящ осиновяващ за конкретно дете. Съгласно разпоредбата на чл. 95, ал. 1 от Семейния кодекс (СК), в срок един месец от вписването на дете в информационната система за пълно осиновяване Съветът по осиновяване определя за него подходящи осиновяващи съобразно поредността на вписване на осиновяващите в информационната система, изразените от тях предпочитания, както и обстоятелствата от значение за интереса на детето. Промяната на поредността и вписването на лицето с нов пореден номер ще постави лицето в неизгодна позиция спрямо другите осиновяващи (вписани в регистъра преди него) и не би било в негов интерес.</p> <p>Целта на представянето на документите по чл. 16 при подаването на ново заявление за вписване преди изтичане на срока на издаденото разрешение е те да са актуални. Това се отнася за всички</p>
--	--	--	-----------------------------	--

		<p>2.3. Да се допълни проекта на формулировка на разпоредбата, а именно: чл. 26, ал. 1 „...по реда на чл. 15 и прилага документите по чл. 16, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 от настоящата Наредба и по чл. 16, ал. 1, т. 3, когато е относимо.“ За да кореспондира с предложената промяна в чл. 16, ал. 1 от проекта на Наредбата.</p> <p>3. В чл. 26, ал. 2 от проекта на Наредбата е налице формулировка, както следва „За издаване на разрешение за вписване в информационната система по чл. 83, ал. 1 от Семейния кодекс се прилагат чл. 15-21.“</p> <p>Становище/въпроси/предложения:</p> <p>3.1 Не е налице конкретизация в края на проекта на разпоредбата приложимите чл. 15-21 от СК ли са или от „настоящата Наредба“ и респективно с оглед гореизложеното в т. 2 приложими ли са всички тези условия при повторно кандидатстване.</p> <p>3.2 Да се допълни проекта на формулировка на разпоредбата, а именно: чл. 26, ал. 2 „За издаване на разрешение за вписване в информационната система по чл. 83, ал. 1 от Семейния кодекс се прилагат относимите</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>документи по чл. 16. Периодът от две години не е кратък и през него може да са настъпили различни промени, в т.ч. някои от документите да са с изтекъл срок.</p> <p>Виж горните мотиви.</p> <p>Както бе посочено по-горе, съгласно чл. 40, ал. 1 от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, когато се препраща към разпоредба на същия нормативен акт, се посочва само нейното обозначение.</p>
--	--	--	---	---

				<p>Закона за електронното управление и подзаконовите актове към него. Що се отнася до защитата на личните данни, в чл. 6, ал. 2 от проекта на наредба изрично е регламентирано, че данните, необходими за воденето на информационната система се събират, обработват и съхраняват в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119, 4.05.2016 г.), Закона за защита на личните данни, Наредбата за обмена на документи в администрацията, приета с ПМС № 101 от 2008 г. (ДВ, бр. 48 от 2008 г.), и с Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност,</p>
--	--	--	--	---

		<p>5. С оглед дефиницията обективизирана в чл. 7, ал. 2 от ЗНА, а именно, че Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен следва да се има предвид, че не е налице пояснение и формулировка относно обективните критерии при оценка на кандидат-осиновителите като подходящи и не е налице методика за оценка на същите в хода на избор в конкурентна среда, както и условия колко минимум семейства подлежат на обсъждане и класиране.</p> <p>Такива не са налице и в Правилника за дейността на Съвета по осиновяване, създаден въз основа на чл. 94, ал. 6 от СК. В последният е налице следната формулировка, а именно: в Чл. 95, ал. 1 от СК се сочи, че в срок един месец от вписването на детето в информационната система по чл. 83, ал. 1 (СК) Съветът по осиновяване определя за него подходящи осиновяващи съобразно поредността на вписване на осиновяващите в информационната система по чл. 83, ал. 1, изразените от тях предпочитания, както и обстоятелствата от значение за интереса на детето.</p> <p>По отношение на тази част от Наредбата и закона (действащи и валидирани към момента)</p>	<p>Уточнение.</p>	<p>приета с ПМС № 186 от 2019 г. (ДВ, бр. 59 от 2019 г.).</p> <p>Проектът на наредба урежда единствено материята, за която има законова делегация от СК. СК не предвижда с наредбата да бъдат регламентирани критерии за оценка на кандидат осиновителите. В СК са посочени единствено обстоятелствата, които се съблюдават от Съвета по осиновяване при определянето на подходящ осиновяващ – поредността на вписване на осиновяващите в информационната система, изразените от тях предпочитания, както и обстоятелствата от значение за интереса на детето. Тези обстоятелства се прилагат кумулативно, като е неправилно да се твърди, че имат различна тежест, произтичаща от поредността на изброяване в разпоредбата.</p>
--	--	--	--------------------------	--

		<p>е водена многократно кореспонденция с компетентните административни органи, които като основни мотиви в отговорите на въпросът относно реда, начина и критериите за разглеждане, оценка и класиране на кандидат-осиновителните досиета се позовават в хода на процедурата по избор на подходящи осиновители за всяко конкретно дете на чл. 95, ал. 1 от СК, който гласи „В срок един месец от вписването на детето в информационната система по чл. 83, ал. 1 Съветът по осиновяване определя за него подходящи осиновяващи съобразно поредността на вписване на осиновяващите в информационната система по чл. 83, ал. 1 изразените от тях предпочитания, както и обстоятелствата от значение за интереса на детето“. Може да се направи извод, въз основа на постъпилите на запитванията отговори, че основния водещ аргумент, който се прилага в най-голяма степен е първата част от чл. 95, ал. 1, а именно поредността на вписване на кандидат-осиновителите в съответните регистри, както и техните изразени „предпочитания“ и в по-малка степен се взимат предвид обстоятелствата от значение за интереса на детето, което е основен и водещ принцип, обективиран в чл. 3 на Конвенция за правата на детето, Приета от ОС на ООН на 20.11.1989 г. Ратифицирана с решение на ВНС от 11.04.1991 г. - ДВ, бр. 32 от 23.04.1991 г., обн., ДВ, бр. 55 от 12.07.1991 г.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Освен това съгласно разпоредбите на Всеобщата декларация за правата на човека Организацията на обединените нации е провъзгласила, че децата имат право на специални грижи и помощ. Посочено е, че семейството е основна клетка на обществото и естествена среда за израстването и благосъстоянието на всичките му членове и особено на децата и като такава трябва да бъде оказана необходимата защита и съдействие, така че то да може пълноценно да поеме своята отговорност в обществото и признавайки, че за пълното и хармонично развитие на личността на детето то трябва да расте в семейна среда, в атмосфера на щастие, любов и разбирателство. Считаючи, че детето трябва да бъде напълно подготвено за самостоятелен живот в обществото и да бъде възпитано в духа на идеалите, провъзгласени в Устава на Организацията на обединените нации, и по-конкретно в дух на мир, достойнство, толерантност, свобода, равенство и солидарност и не на последно място вземайки предвид съответно важноста на традициите и културните ценности на всеки народ за закрилата и хармоничното развитие на детето. В хода на същата кореспонденция по отношение на искането за предоставяне на правила, в които са заложиени обективни критерии/методика за оценка и класиране на кандидат осиновителите многократно е избягван въпросът и не са ми предоставени</p>		
--	--	---	--	--

		<p>такива обективни мотиви/критерии, от което следва да се направи извод, че определянето на подходящи осиновители за конкретно дете се осъществява въз основа на субективна преценка от членовете на Съвета по осиновяване, посочени чл. 3 от Правилника за дейността на Съвета по осиновяване, във връзка с чл. 94, ал. 2 от СК.</p> <p>В множество разговори с представители на РДСП става ясно, че на всяко заседание се разглеждат 2-3 досиета на кандидат осиновители, което не може да обективира нуждите на децата с оглед липсата на конкурентност в подбора.</p> <p>Становище/въпроси/предложения:</p> <p>5.1 Да се заложи в разпоредбите на Наредбата изработка на Методика за оценка на кандидат-осиновителските досиета по обективни критерии.</p> <p>5.2 Да се заложи в разпоредбите на Наредбата минимален брой от 10 /десет/ кандидат-осиновителски досиета за всяко заседание с оглед предоставяне на по-голяма възможност за избор на подходящи осиновители, които могат да поемат и удовлетворят нуждите на конкретното дете.</p> <p>Гореизложеното е въз основа на посочените в мотивите към проект на Наредба за реда за вписването, воденето, съхраняването,</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Предложението няма връзка с проекта на акт, предмет на обществената консултация.</p>	<p>Както беше посочено по-горе, при определянето на подходящ осиновяващ Съветът по осиновяване прилага разпоредбата на чл. 95, ал. 1 от СК.</p> <p>Предложението касае дейността на Съветите по осиновяване, която е регламентирана в Правилника за дейността на Съвета по осиновяване. При предстояща промяна в посочения нормативен акт предложението ще бъде обсъдено.</p>
--	--	--	--	---

	<p>поддържането и функционирането на Националната електронна информационна система за пълно осиновяване, очаквани резултати от прилагането на проекта на акт, а именно запълване на нормативна празнота по отношение на процедурата на национално осиновяване, както по същество е и необходимостта от издаване на Наредби.</p> <p>6. По отношение на твърдението в същите Мотиви, че анализ на съответствието с правото на Европейския съюз не е необходим, тъй като приемането на предложени проект на Наредба за реда за вписването, воденето, съхраняването, поддържането и функционирането на Националната електронна информационна система за пълно осиновяване не налага да бъде изготвена справка за съответствие с правото на Европейския съюз, тъй като не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз не кореспондират с обективната действителност, тъй като в проекта на Наредбата са налице данни по отношение на чл. 4 от проекта на Наредбата се цитира Конвенцията за правата на детето на Организацията на обединените нации (ДВ, бр. 55 от 1991 г.), която безспорно е част от правото на Европейския съюз в областта на социалната политика.</p> <p>Становище/въпроси/предложения:</p> <p>6.1 Следва в настоящия проект на Наредба да се съобразят и Препоръка (ЕС) 2024/1238 на комисията от 23 април 2024 година относно</p>	<p>Уточнение.</p>	<p>В справката за съответствие с европейското право се посочват актовете на Европейския съюз, с които е направена хармонизация на регламентираната материя. С настоящия проект на наредба не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, поради което не се налага и изготвянето ѝ.</p> <p>Справката за отразяване на постъпилите предложения и становища от обществените консултации по проекта на наредба ще бъде публикувана на интернет страницата на МТСП и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.</p>
--	---	--------------------------	--

		<p>разработването и укрепването на интегрирани системи за закрила на детето във висшия интерес на детето, както и да се вземе предвид производството по пълно осиновяване на лице от български граждани, регламентирано в: Семейен кодекс (СК) - чл. 77 – 109, Граждански процесуален кодекс (ГПК) - чл. 129, чл. 530 – 541, Закон за закрила на детето - чл. 4, чл. 15, чл. 21, Закон за гражданската регистрация (ЗГР) - чл. 18, чл. 50, Правилник за прилагане на закона за закрила на детето - чл. 25, чл. 26, Наредба № РД-07-7 за условията и реда за водене и съхраняване на регистрите за пълно осиновяване и Правилник за дейността на съвета по осиновяване.</p> <p>Моля да се спази императивната разпоредба на чл. 26, ал. 5 от ЗНА, а именно след приключването на обществената консултация и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, съставителят на проекта има задължението да публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения.“</p>		
--	--	--	--	--

СВЕТОЗАР ВАСИЛЕВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР