



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на

Министерския съвет
20 септември 2007 г.

Заседанието започна в 10.25 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми госпожи и господи, започваме заседанието на Министерския съвет.

Точка 1

Проект на Решение за одобряване на отчет за изпълнение на Стратегията за прозрачно управление и за превенция и противодействие на корупцията за периода януари-юни 2007 година и за приемане на Програма за изпълнение на Стратегията за прозрачно управление и за превенция и противодействие на корупцията за периода 1 юли – 31 декември 2007 година.

РУМЕН ПЕТКОВ: Уважаеми колеги, материалите са два. Решението на Министерския съвет за одобряване на Отчета за прозрачно управление, превенция и противодействие на корупцията за периода януари – юни 2007 година и за приемане на Програма за изпълнение на Стратегията за прозрачно управление.

С решение от 2 февруари година се създаде Комисия по превенцията и корупцията към Министерския съвет. Съгласна точка 4, буква „в” от решението е изготвен отчет за първото полугодие на 2007 година.

За изпълнението на Стратегията за прозрачно управление и за превенция и противодействие на корупцията за 2006 – 2008 година на свое заседание от месец март Комисията по превенция и противодействие прие с решение План за действие за 2007 година за изпълнение на стратегията, който е съставен съгласно предложения на ръководители на второстепенни разпоредители от централната изпълнителна власт и областните управители и омбудсмана на Република България.

В плана за действие за първите шест месеца на 2007 година бяха заложили 102 мерки. По-голяма част от тези мерки са изпълнени. 25 от тях са с постоянен характер или са в процес на изпълнение. Четири от мерките заложили в Плана за действие за вторите шест месеца на 2007 година са изпълнени предсрочно.

Кратка информация относно изпълнението на мерките заложили в Плана за действие и изпълнение на Стратегията за прозрачно управление превенция и противодействие е приета от комисията за първото шестмесечие на 2007 година се съдържа в Приложение № 1 на настоящият отчет. С Приложение № 2 е разработена програма за изпълнение на Стратегията за прозрачно управление. В отчета сме се

постарали за всяка една от задачите да дадем свършено конкретна информация. Отчетът обхваща периода януари – юни 2007 година. Във втория материал – информация относно изпълнението на Стратегията за прозрачно управление, за превенция и противодействие на корупцията за периода януари – юни са разделени по сектори. Например, мерки в публичната сфера; превенция и противодействие на корупцията по високите етажи; прозрачно партийно финансиране. Стратегията съдържа и конкретна информация съгласно списъка на Сметната палата 253 от партиите практически не са представили своите финансови отчети за 2006 година. Може би, това се нуждае по-нататък и от някаква политическа санкция, с която да бъде свършено ясно, че тези политически партии излизат от нормалния политически живот на страната. Специално се спирам върху този въпрос, защото особен интерес проявяват посланиците и партньорските служби. Мерки в централната и местната администрация, включително по предложение на омбудсмана на Република България в комисията обсъждахме няколкократно конкретни механизми за засилване на стъпките и действията в областните управи и специалните комисии на територията на областните администрации и правомощията, които имат. На следваща фаза ще предложим и конкретни решения.

В инспекторатите Министерството на икономиката и енергетиката, раздел „Анти корупция”, събирането на информация, Агенцията за финансово разузнаване, Държавен фонд „Земеделие”, Агенция „Митници”. Във втория материал сме се опитали секторно да представим и предприетите мерки и постигнатите резултати.

Освен публичната сфера сме разгледали и стопанската сфера. Много сериозно внимание заслужават разделите с отчета на обществените поръчки. Отново повтарям поради засиления обществен

интерес. Гражданският контрол и активното сътрудничество с не правителствените организации.

Извършени са проверки в 13 министерства и агенции. Включително в редица областни администрации. Искам специално да благодаря на ръководството на Агенция „Митници“ за конкретния материал, който е предоставен. Уволнени са 34 служители, 5 временно отстранени, 8 преназначени, 126 сигнала за корупция и т.н.

Искам да помоля всички колеги да обърнат внимание на материала, който е предоставен от Агенция „Митници“, защото той съвършено синтезирано предоставя резултатите от анти корупционната политика. Не са много ведомствата, които ни предоставиха такъв качествен материал, който можем да извадим и пред обществото и пред нашите партньори. Предадени са преписки в прокуратурата. Образувани са досъдебни производства, предприет санкциониращ режим или произнесени присъди.

Комисията и ведомствата, които са представени в нея подходиха изключително сериозно. Искам да благодаря на всички колеги. На един определен етап, казвам това с надеждата, че този етап е отминал, се предоставяха съвършено формални материали. От месец март – април тази година и изграждането на инспекторатите и конкретната работа по сигналите, и обобщаването на цялостната информация и разпределението на задачите в инспектората към Министерският съвет мисля, че са на едно по-различно ниво. Мисля, че трябва да намерим подходящ момент вие да благодарите на средствата за масова информация за подкрепата, която получихме независимо от преиграванията, които ги е имало и ще продължи да ги има за създаването на обществени нагласи на нетърпимост към корупцията, защото действително имаме изключително засилена активност от страна

на гражданите при подаването на сигнали и в инспектората на Министерството на вътрешните работи и в централния инспекторат и в инспектората на различните ведомства.

Например, в Министерството на вътрешните работи от 3 хиляди обаждания на анонимни телефонни линии едва в 48 се съдържат конкретни данни. Една част приветстват политиката, а друга част ругаят по принцип. Така или иначе всеки конкретен сигнал, който е получен е разследван съвместно с прокуратурата.

Мисля, че в това отношение и създадените обществени нагласи и мерките предприети от Министерството на държавната администрация и административната реформа, и Комисията за превенция и противодействие на корупцията, дават достатъчно конкретни резултати, които бихме могли да представим пред обществото и пред партньорите. В понеделник ще проведе среща с посланиците на страните членки. Една част от тази информация ще им бъде представена. Техните въпроси са адресирани към няколко ведомства едно, от които е Агенция „Митници“.

Според мен, с този материал действително можем да покажем воля, решимост и резултати.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, Министерството на земеделието и продоволствието съгласува проекта. Имаме две предложения, които са допълнения.

Първо, по задача № 2 да се добави и Министерството на земеделието и продоволствието.

С писмо от 28 май 2007 година ние сме информирали дирекция „Главен инспекторат“ към Министерският съвет за завършения анализ на областите с възможни корупционни действия от длъжностни лица в

структурите на нашето министерство и извършеното по оценка на този риск до момента. Това е пропуснато в тази задача.

Второ, по задача № 74 предлагаме да отпадне последното изречение „не е предвидено функциите на разплащателната агенция да бъдат делегирани на външни институции и тя да не е получила акредитация по критерии делегиране на функции”.

Смятаме, че това изречение не кореспондира със самата задача.

РУМЕН ПЕТКОВ: Приемам е двете бележки.

Предлагам, колегите в съответните инспекторати, на чието внимание е поставен въпроса да им предоставят материала и действително да се вникне достатъчно сериозно, защото се нуждаем от конкретика.

На пръв поглед, поглеждайки материала, за мен представлява усилие да го прочета. Когато се погледне материалът на Агенция „Митници” тогава се разбира, че може да се състои от 15 страници с много по-конкретни неща, които да имат тежест пред обществото.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за приемане на шестмесечен доклад за 2007 година за изпълнението на Плана за действие за равните възможности за хората с увреждания за 2006-2007 година.

ГОРАН БАНКОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, заместник-министри, колеги, на

Вашето внимание е шестмесечният доклад за 2007 година относно изпълнението на Плана за действие за равните възможности на хората с увреждания. Той се прави на основание решение на Министерския съвет от 15 декември 2005 година.

За разработването на доклада ние получихме около 400 страници от различни министерства и над 100 общини. Постарахме се да ги обобщим в един по-малък вариант на този доклад.

Искам да подчертая благодарността на министър Емилия Масларова за активното участие на Министерството на образованието и науката, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на транспорта, Министерството на здравеопазването и Министерството на културата. Особена е нашата благодарност към Националното сдружение на общините и към общините в България.

В този доклад има няколко неща, които дават основание да се счита, че нещата започват макар и все още не толкова ускорено да се подобряват, защото има едно разбиране за проблемите на този слой от българското общество, което изпитва известни затруднения и е с увреждания по различни причини. Основание за такъв извод дават следните няколко акцента.

Първо, подобрена е и непрекъснато се подобрява средата за достъп на хората с увреждания до институциите в държавата. До момента са преустроени 1182 държавни и общински сгради, в които са подобрени тези условия за достъп.

Второ, добра е тенденцията, че три пъти се увеличи броят на децата, които са обхванати в интегрираното образование. В същото време четири пъти се увеличи броят на учителите, които се съгласиха да участват в този процес.

Трето, непрекъснато се подобрява координацията с общините. Създават се и работни места за хора с увреждания, които имат запазена работоспособност.

Разбира се, имаме и проблеми в някои от областите. Единият от проблемите е деинституционализацията на институциите, в които се отглеждат деца, възрастни хора и т.н. Там също имаме постижения. Ние не ги считаме, че са върхови. Понякога продължаваме да имаме известни забележки от Европейската комисия, които искат да ускорим процеса на извеждане особено на децата от тези домове и да им намерим фамилна или семейна среда за по-нататъшно отглеждане.

Ние полагаме усилия за развитие на социалните услуги и за тяхното конкретизиране според вида на заболяванията.

Докладът е съгласуван без забележки от министерствата.

Моля, да одобрите шестмесечният доклад за изпълнението на плана през 2007 година. Благодаря за вниманието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Колеги, имате ли въпроси или бележки към Министерството на труда и социалната политика? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Постановление за закриване на Стопанския колеж в структурата на Университет за национално и световно стопанство – София.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, внасям за разглеждане предложение, направено от Академичния съвет на висшето училище в съответствие с неговите правомощия по

закона за закриване на колежа, който към момента е основно звено в структурата на Университета за национално и световно стопанство.

Приемът на студенти в колежа е преустановен още от учебната 2005-2006 година. Последният випуск се дипломира в края на настоящата учебна година. Предвижда се, ако има студенти в Стопанския колеж, които не са успели да се дипломират до закриването да им се предостави право да продължат и завършат обучението си в един от факултетите на Университета за национално и световно стопанство за придобиване на степен „Бакалавър”.

След промените, които приехме в Закона за висшето образование практически няма смисъл от поддържането на колежа в структурата на едно висше училище, след като студентите могат да завършат „Бакалавър” в съответните факултети. Това е политика на висшето училище. Поетапно са закривали различните стопански колежи в Хасково и Враца.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Искам да информирам членовете на Министерския съвет, че в понеделник откривах в УНСС съвместно с ректора нова учебна година в новата аура „Максима”. Ректорът Борислав Борисов отговаря за всички хубави неща, които са се случили в университета, а за всички проблеми са виновни заместник-ректорите, тъй като трябваше да говоря след него се наложи да обясня на студентите как стоят нещата в държавата, че за всичко добро отговарям аз, а за всички проблеми вие.

Точка 4

Проект на Решение за приемане на Отчета за изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса за първото шестмесечие на 2007 година.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми колеги, отчетът на Националната здравноосигурителна каса е съобразен с разпоредбите на Закона за здравното осигуряване и Кодекса за социално осигуряване, както и с основните цели, политики за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2007 година.

В отчета, който визира 30 юни 2007 година има изпълнение на годишния план за приходите в размер на 572 милиона лева, което представлява 48,5 % от годишния план. Разходваните средства към 30 юни са в размер на 698 милиона лева, който представлява 47,7 % от годишния план. Очакваното изпълнение на бюджета в годишен план показва, че предвидените в закона приходи в размер на 1 милиард 182 милиона лева се очаква да бъдат с близо 35 милиона повече спрямо планираните за годината. Очакваното изпълнение на разходната част на бюджета на НЗОК показва, че ще бъдат необходими разходи общо в размер на 1 милиард 525 милиона лева или в повече с около 60 милиона лева от разчетените в закона 1 милиард 465 милиона лева. Без да се отчита влиянието на фактори като преизпълнението на приходите и очакваните икономии от вътрешно компенсирани промени. Виждате, че разликата е 35 милиона лева в повече в приходите, а в разходите са 60 милиона лева.

Управителният съвет на Националната здравноосигурителна каса отчита тенденция за риск в изпълнението на бюджета на НЗОК

единствено в областта на болничната медицинска помощ за 2007 година. Тези фактори, които влияят на този преразход са следните:

Повишение броят на хоспитализациите, което не кореспондира с прогнозния брой отчетена през предходната година дейност. Регистрирана заболеваемост и медицинска статистика.

По-високият брой на случаите по скъпо струващите клинични пътеки без да е налице тенденция за медицинска целесъобразност. Ясно е за какво става въпрос. Има едно и също заболяване, но едното е по-леко и се прехвърля в по-тежката пътека. Например, едната е 800, а другата 1600 лева и се отива в по-тежката пътека.

Работи се ефективно за преодоляване на тенденциите за преразход на средства в болничната сфера без да се допуска нарушаване правото на достъп на пациентите до болнични услуги и качество лечение на пациентите.

Във връзка с това Управителния съвет на НЗОК може да предприеме следните действия. Обръщам внимание на действията, които трябва да предприеме касата.

Първо, намаляване цените на клиничните пътеки. Този проблем веднъж беше дискутиран.

Второ, в изпълнение на чл. 5 от Закона за бюджета на НЗОК за 2007 година. С цел компенсиране преразхода на отделните специалности. Прилагането на тази мярка ще генерира недоволство от страна на пациентите, защото веднага ще има свиване на достъпа и сред изпълнителите на медицинска помощ. Няма да има очакваният финансов ефект за компенсиране недостига в бюджета за 2007 година. По закон трябва да се удари цялата пътека. Едната болница работи почтено, описва всичко, финансите, които постъпват са съвсем редовни, а другата болница надписва. По закон ние не можем да ударим отделните болници,

а трябва цялата пътека. Т.е. удряме и онези, които работят почтено и онези, които работят непочтено. Внасяме в Народното събрание промяна в законодателството именно в този пункт. Това трябва непременно да бъде променено. Ако не се промени ще продължим да генерираме непрекъснато недоволства от хората. Най-важното е, че ние даваме възможност и на онези, които работят почтено да започнат да записват не почтено, защото след като удряме всички ясно е какво ще се получи.

Следва да се отбележи, че Националната здравноосигурителна каса няма законови правомощия за корекция на цените на клиничните пътеки само в отделните лечебни заведения. Те държат това нещо да се каже ясно и категорично.

На второ място, ще се предприеме оптимизиране мерките за контрол и паралелно с това предприемане на действия за подготовка и актуализация на бюджета на НЗОК за 2007 година. Разговаряхме с министър Орешарски по този проблем. Проблемът е политически и трябва да вземем решение как ще бъде разрешен. Разбира се и финансов.

На трето място, заделяне на средства за компенсиране на недостига в рамките на бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2008 година за сметка на наличностите по депозита на НЗОК в БНБ за тази година.

Изпълнението на бюджета към 30 юни 2007 година е осъществено при стриктно спазване на нормативните уредби.

Управителният съвет на НЗОК в изпълнение на Параграф 2, параграф 3 и параграф 9 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за бюджета за 2007 година ще компенсира частично недостига в рамките на 30 милиона лева. Независимо от тези обстоятелства допълнително в бюджета за 2008 година следва да се предвидят средства в размер на около 40 милиона лева за компенсиране на нетния недостиг

от 2007 година. Следват приложения за изпълнение на бюджета. Решение на Управителния съвет, проект на Решение на Министерския съвет, финансова обосновка и съобщение за масово осведомяване. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

Ние обсъждахме нещата още през месец август на заседание на Министерския съвет с ръководството на партиите от коалицията. Стоеше въпросът, че има дефицит в изпълнението на бюджета на НЗОК и трябва да се избегне намаляването на клиничните пътеки. Необходимо е максимално бързо да се приемат тези промени в закона, които да дават възможност на министерството или на ръководството на НЗОК да санкционират тези директори и болници, които имат видимо надписване на здравни услуги.

Междувременно трябва да се намери механизъм за компенсация на този недостиг. Имате ли други предложения и виждания?

Как така през тази година изпуснахте нещата?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Болничните заведения изпускат нещата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Касата трябва да контролира този процес.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Съгласен съм, но касата не може да наказва отделните болнични заведения. Ние искаме да изведем този контрол. Срещу себе си имаме един много приятен противник Българският лекарски съюз, който в никакъв случай не иска и не е съгласен да изведем от Националния рамков договор контрола. Сега внасяме и тази промяна в Народното събрание, защото няма начин да се контролира.

Внасяме около 15 промени в законодателството. Да се надяваме, че ще бъдат приети от Народното събрание в един разумен срок, защото нещата ще продължат и ще се задълбочат в бъдеще.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към професор Гайдарски?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, предлагам да подкрепим министърът на здравеопазването професор Гайдарски. В това отношение има ясни и принципни положения, които трябва да бъдат изчистени. Това е много сериозен казус.

Предлагам, всички които сме в коалицията да имаме ясна и категорична позиция и регламенти. Оттук нататък това ще предпостави оттук нататък една ясна регламентирана работа и контрол.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Внасяме в Народното събрание около 15 поправки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Подкрепям докладът, но местните избори ще преминат. Добре е да помислим за реструктурирането на болниците и здравната карта.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев, това е въпрос на здравната стратегия. Имаше работна група, която се създаде допълнително. Срокът беше до 15 септември 2007 година.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Готови сме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Необходимо е да се обсъди и на политически съвет. Въпросът е кога ще финализираме работата, но действително нещата се проточиха много.

Приема се точката.

Точка 5

Проект на Постановление за предоставяне на субсидия от централния бюджет за 2007 г. на Българския червен кръст.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Искам да уточня, че става въпрос в предложението за 100 хиляди лева, а не за голяма сума. След проведени диалози с ръководството на Българския червен кръст, според мен аргументираха необходимост от допълваща субсидия във връзка с поети от тях функции по закритата Агенция за държавна помощ.

Предлагам, да удовлетворим сравнително по-скромната сума спрямо първоначално заявената, с което ще приключат успешно финансовата година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Постановление за допълнение на Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите, одобрена с Постановление № 253 на Министерския съвет от 2004 година.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предлагам на Вашето внимание проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите.

С изменението на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие и с приетата на скоро в Министерския съвет и влязла в сила

Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, в предмета и целите на опазване на защитените зони е въведено задължение за извършване на такава специфична оценка за съвместимост като инструмент за опазване на мрежата от защитени зони от нас „Натура 2000“. Сумата, която се предлага за извършването на тази оценка е в размер на 280 лева.

Предлагам, проектът на Постановление за допълнение на Тарифата за таксите да бъде подкрепен. По този начин където е необходимо да стартира реализацията на оценките за съвместимост.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, ако позволите съвсем на кратко да ви информирам относно работата по „Натура 2000“. Националният съвет за биологично разнообразие проведе заседание. Имаме позиция за отложените зони по предложение на Националния съвет по горите.

В момента се изготвя цялата документация. Надявам се, че ще успеем за следващата седмица да разгледаме тези отложени 27 защитени зони.

В понеделник ще проведе среща с ръководството на БАН и водещи институти. На финала се намира и тяхната работа по отношение на становищата, които ще получим за отложените зони по предложение на Министерския съвет. Веднага ще насроча заседание на Националния съвет по биологично разнообразие, след което отново ще бъдат внесени за разглеждане от страна на Министерския съвет.

Надявам се, до края на месец октомври да бъдат представени пред нашите партньори в Европейската комисия. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, направете всичко възможно господи министър да се ускори този процес, защото знаете, че

утвърждаването на „Натура 2000“ с тези отложени територии е много пряко свързано и с одобряване на проектите по няколко инфраструктурни програми. Доколкото разбирам без одобряване и представяне в Брюксел на „Натура 2000“ в пълния обем редица проекти няма да бъдат одобрени поради, което този въпрос трябва да бъде решен.

Господин Орешарски, като национален координатор до къде е достигнало одобряването на оперативните програми. Знам, че е одобрена официално и стартирана оперативната програма на Министерството на труда и социалната политика.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Господин премиер, най-добре се движи оперативна програма „Човешки ресурси“. Останалите са представени в Брюксел. В последния момент се получиха коментари по оперативна програма „Конкурентно способност“, които са технически. По нашата оперативна програма също има коментари във връзка с капацитета на одитния орган. Останалите се движат според нас в предварителен график и можем да се надяваме в началото на октомври да бъдат одобрени, но не е сигурно. Не искам да се счита като твърд ангажимент. Такива са предварителните настройки.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, във връзка с този много важен въпрос към министър Орешарски, програмата за развитие на селските райони се движи бавно. Всичко, което е по времевите графици и трябваше да се направи от наша страна е направено, но в Комитета за развитие на селските райони към Европейската комисия се разглеждат 96 програми за развитие на селските райони в целия Европейски съюз. Особено при федералните държави всяка провинция е с отделна програма в предвид спецификите, което забавя процеса в оптималния срок. Според нас срокът е към края на годината. Дори има едно очаквано, което беше казано на своеобразния език на нашите партньори, ако поискаме

одобряване на програмата в началото на следващата година ще бъде добре. По отношение на оперативната програма по рибарство и аквакултури от най-новия фонд, който беше отделен, предстои в рамките на тази седмица или началото на следващата да изпратим окончателният вариант в Брюксел, но той е съгласуван в максимална степен. Сумата не е голяма – 8 милиона лева субсидия за седем годишния период от време. Мерките са много разбити. Очакваме тази програма да бъде одобрена или към края на тази година, или в началото на следващата година. Това са оптималните срокове, за които сме разговаряли многократно с експерти на Европейската комисия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, благодаря ви.

Имате ли въпроси по точката? Няма.

Приема се.

((Министър-председателят Сергей Станишев излиза от залата. Ръководството на заседанието се поема от заместник-министър председателя и министър на външните работи господин Ивайло Калфин))

Точка 7

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата „Дебелянови срещу България” (Жалба № 61951/00), „Ковачева и Хаджилиева срещу България (Жалба № 57641/00) и „Годор Годоров срещу България” (Жалба № 50865/99).

ДИМИТЪР БОНГАЛОВ: Уважаеми заместник-министър председател, уважаеми госпожи и господа министри, на 29 март 2007 година Европейския съд по правата на човека постанови решение по делото „Дебелянови срещу България” и единодушно прие, че българската държава е нарушила чл. 1 от Протокол № 1 към Европейската конвенция за правата на човека, гарантиращ правото на собственост.

През 1953 година министърът на комуналното стопанство и благоустройството издава заповед за отчуждаване на къща, бащата на жалбоподателите е получил обезщетение и правото да използва друга къща.

През 1956 година учрежденият имот е бил превърнат в музей. На 30 март 1994 година Върховният съд издава окончателно решение за реституцията на имота.

През месец юни 1994 година Народното събрание приема решение за налагане на мораториум върху законите за реституцията по отношение на имотите със статут национални паметници на културата.

По смисъла на това решение мораториума е следвало да преустанови действието си с приемането на нов Закон за паметниците на културата. Съдът констатира, че ситуацията, която е оцетила жалбоподателите е продължила 12 години и половина. Освен скромното обезщетение за двумесечния период представляващ налагането на мораториума заинтересованите страни не са получили никаква компенсация за невъзможността да използват имота си. Жалбоподателите е трябвало да понесат прекомерно натоварване, което е накърнило справедливото равновесие, което трябва да съществува между изискванията на обществения интерес и защитата на правото на зачитане на личната собственост. Оттук съда намира, че е налице нарушение на член 1 на Протокол № 1.

Съдът е отложил произнасянето по въпроса и е изплатил обезщетение за претърпените имуществени и не имуществени вреди в резултат на констатираните нарушения и е присъдил в полза на жалбоподателя обезщетение за разходи и разноски в размер на 1150 евро.

По второто дело на 29 март 2007 година „Ковачева и Хаджиилиева срещу България” съдът единодушно е приел, че българската държава е нарушила чл. 6, параграф 1 от Конвенцията гарантира с правото на справедлив съдебен процес в разумен срок. Като прецени фактите по делото, сложността и поведението на страните съда е решил, че продължителността на производството – седем години считано от 1992 година надхвърля границите на разумния срок и по този начин нарушава член 6, параграф 1 на Конвенцията.

В допълнение съда отбеляза, че националните съдилища не са отчетели факта, че в условията на инфлация с течение на времето исковата претенция на жалбоподателите значително се е обезценила.

На жалбоподателите е присъдени обезщетение и за неимуществени вреди, разходи и разноски в размер на 2900 евро.

На 5 април 2007 година съдът по третото дело „Тодор Тодоров срещу България” единодушно приема, че българската държава е нарушила чл. 3 от Европейската конвенция за правата на човека забраняващ изтезанията. Член 5, параграф 3 гарантира правото на всяко арестувано лице лишено от свобода своевременно да бъде изправен пред съдия или друго длъжностно лице упълномощено от закона да изпълнява съдебни функции. Член 5, параграф 5, гарантиращ изпълняемо право на обезщетение.

Вземайки предвид докладите на Европейския комитет против изтезанията и не човешкото, или унижително отношение или наказание за престъплението в България през 1995 година и 1999 година и по-

конкретно за условията в следствения арест на затвора в град Пазарджик и конкретните факти по случая съда реши, че ефектът от режима на задържане на жалбоподателя, материалните условия и продължителността му надхвърлят допустимото ниво на страдание характерно за всяко задържане. Поради това е нарушена забраната за изтезание гарантирана в член 3 от Конвенцията.

На второ място се установява, че нито следователя е наредил задържането и предварителния арест, нито прокурор, който в последствие го е потвърдил могат да бъдат смятани за достатъчно независими и безпристрастни.

Съгласно изискванията на член 5, параграф 3 по този начин е нарушен член 5, параграф 3 на Конвенцията. По българското право жалбоподателят не е имал право на обезщетение за нарушаването на член 5 съдът реши, че има нарушение на член 5, параграф 5 на конвенцията, присъденото обезщетение е в размер на 3000 евро за претърпените неимуществени вреди и 499 евро за разходите и разноските по делото.

Съгласно член 46, параграф 1 от Конвенцията и трите дела са задължения на българската държава. Същите са в сила респективно от 29 юни за Дебелянови, Ковачева и Хаджиилиева и от 5 юли за Тодоров. Подлежат на изпълнение в тримесечен срок от тези дати. След изтичане на този срок българската държава е задължена да плати лихви за всеки просрочен ден.

Предлагам на вашето внимание да приемете проекта на решение по трите дела и да се задължи Министерството на финансите да преведе левовата равностойност на дължимата валута на Министерството на правосъдието с оглед осъществяване на плащането. Благодаря ви.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за изменение на Решение № 863 от 2000 г. на Министерския съвет за установяване на дипломатически отношения между Република България и Антигуа и Барбуда, Бахамската общност, Доминиканската общност, Сейнт Китс и Невис, Сейнт Винсът и Гренадини, Санта Лусия, Република Суринам и Република Хаити

ИВАЙЛО КАЛФИН: Решението е от 2000 г. С част от тези страни са сключени дипломатически отношения, не е направено това с Бахамската общност, Доминиканската общност, Република Хаити, Федерация Сейнт Китс и Невис и Санта Лусия. В това решение се предлага на предстоящата сесия на Генералната асамблея на ООН следващата седмица в Ню Йорк да упълномощи Министерският съвет министърът на външните работи да сключи Споразумение за установяване на дипломатически отношения с Бахамската общност, която е една от тези.

Имате ли някакви бележки?

Няма.

Приема се точка 8.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване на проект за Меморандум за разбирателство между Република България и Генералния секретариат на Лигата на арабските държави

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предложението е този документ да се подпише в рамките на Генералната асамблея на ООН в Ню Йорк

следващата седмица. Това е един документ, който се готви от доста време, от доста години, от доста години и в крайна сметка беше парафиран от двете страни и имаме готовност и от наша страна, и от страна на Генералния секретар на Арабската лига Амар Муса да подпишем това споразумение. За нас са важни отношенията с арабските страни по редица причини. В този меморандум се говори най-общо за стимулиране на сътрудничеството в областта на икономиката, финансите, търговията, комуникациите, транспорта, културните, юридическите, социалните проблеми и здравеопазването.

Има ли някакви бележки?

Няма.

Точка 10 се приема.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на образованието, науката и културата между правителството на Република България и правителството на Великото херцогство Люксембург за 2007-2010 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Тази програма е на основата на Спогодба за културно сътрудничество, подписана през 1982 г. между двете страни. Взети са предвид при нейното изработване постъпилите предложения от всички заинтересовани ведомства. В нея става въпрос за сътрудничество, обмяна на опит и експерти в областта на образованието и науката, както и обмен в областта на изкуството и културата.

Предвижда се програмата да бъде подписана по време на официалното посещение на министър-председателя на Люксембург г-н Юнкер в София през следващата седмица - на 25-26 септември.

Има ли бележки?

Няма.

Приема се точка 11.

Точка 12

Проект на Решение за одобряване на Четвъртия национален доклад на Република България за изпълнение задълженията по Конвенцията за ядрена безопасност и за одобряване на състава на делегациите на Република България за участие в организационното съвещание и съвещанието за преглед на националните доклади

ИВАЙЛО КАЛФИН: Нашата страна е ратифицирала Конвенцията за ядрена безопасност през 1996 г. Съгласно чл. 5 от тази конвенция се изготвя и се представя в Международната агенция по атомна енергия национален доклад за изпълнение на задълженията на страната. Ние трябва да представим своя доклад до 28 септември т.г. Докладът е подготвен от Агенцията за ядрено регулиране с участието на заинтересованите организации - "АЕЦ - Козлодуй", НЕК и външни експерти.

В предложения проект на Четвъртия национален доклад детайлно е представено развитието в областта на осигуряване на ядрената безопасност в периода след Третото съвещание за преглед на националните доклади, което се е провело през 2005 г. По всеки член от

конвенцията е докладвано изпълнението на произтичащите от него задължения. Специално внимание е обърнато на отправените към страната препоръки за докладване изпълнението на редица планирани дейности.

В доклада обстойно са описани и всички основни мерки, изпълнени в рамките на програмата за модернизация на V и VI блок на АЕЦ-Козлодуй, както и поетите ангажименти за спиране на експлоатацията на I-IV блок и започване подготовката са извеждането от експлоатация.

На 24-27 септември в Международната агенция във Виена ще се проведе Организационно съвещание, на което ще бъдат обсъдени и уредени основни въпроси, свързани с подготовката и провеждането на съвещанието за преглед през 2008 г. След внасяне на националните доклади те се разпространяват до всички страни-членки на конвенцията, които имат право да задават въпроси към съответната страна, а основните дискусии по докладите и отговорите по въпросите се извършват на съвещанието за преглед на националните доклади - то ще се проведе през април 2008 г. във Виена.

С предложения проект за решение на Министерския съвет се предвижда делегацията на Република България да се ръководи от председателя на Агенцията за ядрено регулиране г-н Цочев.

Има ли бележки, колеги, по тази точка?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Предлагам едно допълнение на стр. 8, в точка 4.2.3: в органи, осъществяващи специфични функции в областта на опазване на здравето при ползването на ядрена енергия и йонизиращи лъчения да бъдат включени отделите "Радиационен контрол" към регионалните инспекции за опазване на контрола на

общественото здраве. Такива инспекции има в Пловдив, Варна, Бургас, Русе и Враца. Просто са пропуснати, а това са инспекции, които действително трябва да бъдат включени в този раздел. Те осъществяват такъв радиационен контрол по закон.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Не възразявам. Понеже и г-н Чакъров вероятно има предложение ще предложи да мине на вносител и тези допълнителни бележки - Агенцията по ядрено регулиране ще се свържете Министерството на околната среда и водите и Министерството на здравеопазването. Бихме могли на вносител да приемем доклада.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Нашите предложения са изцяло редакционни във връзка с новото законодателство, което е изменено и допълнено и в последните няколко месеца. С оглед на това нека от законодателна гледна точка, като нормативна база всичко да бъде хармонизирано. Ще ви предоставим текстовете да се уточнят с експерти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точката се приема на вносител.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация при провеждане на шестата сесия на Българо-германски съвет за коопериране, която ще се проведе на 24 септември 2007 г. в Пловдив

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: В рамките на провеждащият се Пловдивски панаир ще се проведе и шестата сесия на Българо-германския съвет за коопериране, която ще е на 24 септември т.г.

Българската делегация се ръководи от министъра на икономиката и енергетиката. Той е и председател на българската част на българо-германския съвет. Германската делегация се ръководи от г-н Хардмунд Шаурте - парламентарен държавен секретар във федералното Министерство на икономиката и технологиите и председател на германската част на Българо-германския съвет за коопериране.

Въпросите, които ще бъдат дискутирани са в сферата на енергетиката, селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост, туризма и информационните технологии.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Бележки има ли по точка 13?

няма.

Приема се точка 13.

Точка 14

Проект на Решение за изменение на решението по т. 22.2 от Протокол № 29 от заседанието на Министерския съвет на 26 юли 2007 г. относно одобряване на Конвенцията за правата на хората с увреждания, приета на 61-ата сесия на Общото събрание на ООН в Ню Йорк

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Проектът на решение на Министерския съвет се внася с цел промяна на мандата за подписване на конвенцията от заместник министър-председателя и министър на външните работи г-н Ивайло Калфин вместо упълномощения с протоколното решение от месец юли постоянен представител на Република България към ООН в Ню Йорк.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? Няма.

Приема се точка 14.

Точка 15

Проект на Решение за изменение на Решение № 176 на Министерския съвет от 2007 г. за разрешаване изпращането на контингенти от Въоръжените сили на Република България за участие в операцията на Международните сили за поддържане на сигурността (ISAF) в Афганистан

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има предложение от г-н Близнаков точка 15 да я обсъдим по-късно днес - в закрито заседание. Поддържате ли си искането, господин Близнаков?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Да.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре. Ще се върнем на точка 15 в рамките на закрито заседание.

Точка 16

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: С предлагания проект на акта се правят следните изменения и допълнения в устройствения правилник на Министерството на транспорта: намаляваме числеността на персонала от 299 щатни бройки на 281 щатни бройки; прецизират се функциите на отделни дирекции в Министерството на транспорта, включително и на дирекция "Координация на програми и проекти"; обединяваме две

дирекции - "Европейска интеграция" и "Международна дейност" в дирекция "Координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество".

С направените промени средната работна заплата за системата на Министерството на транспорта ще се промени от 579,46 на 583,79 на база на Постановление № 175 на Министерския съвет от 2007 година.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? няма.

Точка 16 се приема.

Точка 17

Проект на Решение за одобряване на сключването на Спогодба по международно арбитражно дело № 14187/RCH по искане за арбитраж от EVN AG, Австрия, срещу Република България, представлявана от Агенцията за приватизация и Агенцията за следприватизационен контрол

ИВАЙЛО КАЛФИН: Става въпрос за един спор, който възникна след приватизацията на "Електроразпределение" от австрийската фирма EVN AG, когато се оказа, че мрежата в Слънчев бряг не е включена в активите, които придобива EVN AG. След което EVN AG заведе към Международния арбитражен съд в Париж искане към българската държава за обезщетение и дължимите лихви върху него. След което Съветът на директорите на "Слънчев бряг" АД взе решение за продажба на тази мрежа на австрийската фирма.

С това решение на практика се дава възможност да се оттегли искът от страна на EVN AG срещу българската държава за неизпълнение на задълженията.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Като цяло по доверителната сметка в момента са налични 47 млн. евро. Практически почти всичките са блокирани по две дела, които води EVN. В резултат на това споразумение 24 млн. ще останат за самата EVN и 48 млн.лв. от тези ще влязат в републиканския бюджет. Ще останат блокирани по сметката още 20 млн. за второто исково дело, което води австрийската фирма - то е за около 7 млн. евро. Така, че и аз подкрепям подписването на това споразумение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.
Точката се подкрепя.

Точка 18

Проект на Решение за отчуждаване на имоти и части от имоти - частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект "Софийски околовръстен път - южна дъга", участък "Симеоновско шосе - бул. "България" от км 44+720 до км 45+200", на територията на административен район "Витоша", Столична община, област София

АСЕН ГАГАУЗОВ: На вашето внимание е предложение за решение на Министерския съвет съвместно с министъра на финансите.

Няма да говоря за значимостта на проекта. Точно предвид тази значимост предлагам, за да бъдат отчуждени тези имоти - 15 на брой - между км 44+720 до км 45+200 на територията на административен район "Витоша", Столична община, област София.

Освен това предлагам с решение на Министерския съвет да се постанови предварително изпълнение на същото на основание чл. 60, ал.

I от Административно-процесуалния кодекс. Това е ново искане, което правя извън предложения материал.

Допускането на предварително изпълнение се налага поради необходимостта от осигуряване на защита на особено важни държавни интереси и значими обществени интереси. Постановлението на предварително изпълнение ще способства за срочно извършване на строителните работи и изпълнение на проекта съгласно договора за строителство.

Проектът е с избрани изпълнители за извършване, както на строителството, така и на надзора. Целта на исканото предварително изпълнение е да се осигури приключване на учредителните процедури и осуети препятстването на това строителство.

В случай, че проектът за решение на Министерския съвет за отчуждаване на имотите - частна собственост за изграждане на визирания по-горе обект, с което се постановява допускане на предварително изпълнение не бъде приет предлагам да бъде гласуван проектът на вносител, като се има предвид поисканото от мен в настоящото изложение. Тоест вариантът на предложението, което сме направили е пропуснато това предварително изпълнение - за това считам, че бихме могли да го приемем на вносител и заедно с колегите от Министерския съвет да доредактираме, което сме правили и друг път, и да не отлагаме, а да приемем решението, тъй като спешността е сериозна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други бележки или въпроси?

Да приемем точката на вносител, за да се уточнят техническите въпроси.

Точка 19

Проект на постановление за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма "Регионално развитие", съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие, за финансовата рамка 2007-2013 г.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Целта на постановлението е приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма "Регионално развитие", съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз и национални средства за финансовата рамка 2007-2013 г., което ще спомогне за постигане на целите на програмата. Правилата се отнасят за всички извършени разходи по Оперативна програма "Регионално развитие".

С приемането на детайлните правила за допустимост на разходите по оперативната програма изпълняваме разпоредбите на чл. 56, § 4 от Регламент 1083 от 2006 г. на Съвета и § 4 от ПМС № 62 от 21 май 2007 г. за приемане на Национални правила за допустимост на разходите.

Становищата на Министерството на финансите, на Министерството на икономиката и енергетиката бяха получени след реда, въпреки че многократно сме ги съгласували. За това заявявам принципно, че ние приемаме предложението на Министерството на финансите, тъй като считам, че все пак, тъй като национален координатор и сертифициращ орган носят и основната отговорност и начина и регламентът се отнасят за всички програми, а не само за оперативна програма "Регионално развитие".

Предлагам по същия начин да процедираме - за да могат да бъдат отразени предложението на Министерството на финансите да приемем настоящото постановление на вносител, след което то ще бъде доредактирано с предложенията на Министерството на финансите.

Що се отнася до предложението на Министерството на икономиката и енергетиката - то е свързано с възможността да се допуска в отделни случаи - само, когато се налага и влагането в тези проекти на втора употреба основни средства там, където се налага. Мисля, че това няма да бъде в никакъв случай практика, но поради възможността и допустимостта на такива средства би било добре да съществува такава възможност. С което искам да кажа, че не приемаме това предложение на Министерството на икономиката и енергетиката.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Нямам възражения. Ако това е целесъобразно - да остане така. Аргументът на Министерството на икономиката и енергетиката е, че първо - парите от Европейския съюз са за модернизация, а не са да купим старите неща на Европейския съюз; второ - знаете, че имаше един скандал в България за преобоядисано оборудване. Т.е. да се гарантираме, че такива случаи няма да има.

Това са аргументите, но не познавам спецификата на отрасъла. Ако се налага - не възражявам да падне.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Правя това предложение, защото аз също не мога да кажа предварително кой от бенефициентите би предложил такова нещо, но съществува и такава възможност, която нямаме предвид оборудване, което ще влоши технологичното или някакво друго състояние. Тук става въпрос за малко по-друг вид обекти и в някои от случаите е възможно - например уникален кран, който е втора употреба може да бъде сложен на някакъв тръбопровод и да работи още сто

години. За това по принцип става дума. Като считам, че не е фатално и в никакъв случай това няма да бъде практика по отношение на съоръжения втора употреба.

НИХАТ КАБИЛ: Две неща. Първо - има ли ограничение по принцип в програмата - защото те трябва да бъдат заложени в това постановление по отношение допустимост на разходите - на страните, от които се прави доставка това оборудване? Има ли такова ограничение, защото например в нашата предприсъединителна програма САПАРД ограничението е всички европейски страни, като произход плюс Турция, Хърватска, като страни, които са вече в преговорен процес. Значи - има ли такова ограничение? Предвид на това да не се получи: някой достави оборудване, тръгва се по тази програма, а в един момент се оказва, че според някой регламент или изискване на Европейския съюз или на Европейската комисия това не може да стане и най-малко ще предизвика неудобно положение.

Второ. Предлагам все пак да се помисли не е ли по-добре още по-детайлно да се прецизира в раздел II, чл. 3, т. 4, че при спазване на правилата на настоящото постановление за допустими се считат и разходи, извършени по проект, чието изпълнение е започнало, но не е завършило към датата на сключване на договора. Какво значи "не е завършило"? Да се прецизира!

АСЕН ГАГАУЗОВ: Това е бележка и на Министерството на финансите и аз за това казвам, че ние ще отразим техните бележки в тази светлина, в която вие ги поставяте.

НИХАТ КАБИЛ: Все пак да се прецизира какво според нашето законодателство и нормативна база, която не е в противоречие с акти - кое ние смятаме, че примерно не е завършен обект. Например някъде,

ако е строеж ще бъде Акт 16, за нещо друго ще бъде някакъв друг нормативен документ. За да няма разнопосочност на тълкуването и от тук да се предизвикат пак ситуации, защото идеята и целта на това постановление е да направи рамката на допустимост и да се получи ускореност на разработването, приемането и реализирането на тези проекти.

В такъв смисъл са ми двата въпроса.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Що се отнася до първия въпрос ние имаме предвид и стриктно спазваме регламентът, който Европейският съюз е представил така, че това се отнася и за тези обекти. Въпреки, че сме разсъждавали не толкова от гледна точка на произхода, колкото от гледна точка на уникалността на определени съоръжения, но така или иначе се съобразяваме с регламента и извън него не предлагаме нищо да се прави.

По втория въпрос - това е едно от предложенията на Министерството на финансите, което ние приемаме, ще го прередактираме и то няма да се различава да речем по допустимостта, която Министерството на икономиката и енергетиката е предложило. Така, че пак казвам - приемам предложенията на Министерството на финансите и ще ги отразим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси има ли?

Предлагам точката да се приеме на вносител, за да се уточнят предложенията на Министерството на финансите и да бъдат отразени, а по отношение на редица въпроси, в това число кои обекти се смятат за недовършени, защото това е важно - принципният подход на Европейската комисия е, че може да се кандидатства с такива проекти,

които не са приключили, но трябва да имаме ясен критерий за неприключване на обектите.

Що се отнася до предложението на Министерството на икономиката и енергетиката аз разбирам и техните мотиви, и тези - на регионалното развитие. Не знам как ще осигурите обаче гаранция, че няма да бъде масова практиката за вкарване на средства, които са втора употреба и много остарели и няма да доведат до модернизация на определени сектори.

Доказване на необходимостта е много разтегливо понятие в български условия! Помислете в рамките на вносител не може ли по-прецизно да се направи!

И двата въпроса трябва да се доогледат.

НИХАТ КАБИЛ: Към това, което отправих, като въпрос - в съответния раздел - слага се запетая и се допълва един текст: съгласно нормативната база по реда на ЗУТ примерно или някои други закони. За да не е многозначно тълкуването, защото ние имахме такива проблеми в предприсъединителната програма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това трябва да се уточни на вносител, както и другия въпрос, господин Гагаузов, за техника втора ръка.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Аз лично няма да държа. Ако колегите считат, че няма да се допуска - няма!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Помислете! Не бива според мен съвсем "да затваряме вратата", а въпросът е да има ясен регламент и някакви критерий. Не е лесно да се формулират, но помислете по това.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приемам. Ако решим, че не може възможно е да отпадне.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване участието на контингент от Българската армия в дежурството на Многонационалната бойна група на Европейския съюз с Гърция, като водеща страна и с участието на България, Кипър и Румъния през първото полугодие на 2009 г.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: България и в момента участва в бойна група на Европейския съюз с водеща нация Гърция. Освен нас участват още Румъния и Кипър. Общата численост на тази група е 1167 души, ние участваме с контингент от 105 военносслужещи. В момента носим дежурство за шест месеца до края на тази година.

Става дума за предложение от гръцката страна да поемем дежурство в началото на 2009 г. - от януари до юни. Република Гърция направи това предложение. Румъния и Кипър вече декларираха своето официално съгласие за участие. Остава нашата страна да си каже мнението и да вземем решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В какво се изразява дежурството?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Състои се в това, че, ако възникне някъде нужда европейските сили за сигурност да участват групата ще бъде изпратена, като всяка страна си поема разходите. Най-многобройна в тази бойна група е Гърция, като водеща нация. След това сме ние, след това Румъния и Кипър. Групата може да отиде до всяка точка на земното кълбо. Мироопазващи, хуманитарни, мироналагащи операции, евакуационни и т.н.

Смятаме, че участието на България в тази бойна група е едно пряко доказателство за участието на нашата страна в европейската

политика по отбрана и сигурност и един много добър знак към Европейския съюз и към Европейската комисия, и към нашите съюзници в бойната група. И ще демонстрира ангажирането с дългосрочните цели на съюза за изграждане на адекватни отбранителни способности.

Необходимите за българското участие средства са 6 милиона лева. Ще бъдат осигурени от бюджета на Министерството на отбраната.

Въз основа на това предлагаме Министерският съвет да приеме предложението за решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли? Няма.

Подкрепя се.

Господин Близнаков, за ваше сведение - вчера беше тук министър-председателят на Румъния и водихме разговори - знаете ли какъв дял от БВП отделя Румъния за отбрана? - 1,79.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Ние също можем да го намалим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И имайки близо три пъти и повече по-голямо население имат армия от 93 хиляди души.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Да. Но Румъния е по-напред от нас по възнаграждение на военнослужещи. И аз за това моля за решение да започнем работа по трансформация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ами да започваме работа по трансформация!

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Трябва и решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Внасяйте!

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Нали го внесохме? Вие изпратихте да се разгледа в комисиите. Те разгледаха предложението без да се реагира.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ами внасяйте го пак при нас и ще го утвърждаваме, защото трябва да се прави нещо. По-добре по-високи възнаграждения, по-добре екипирана и обучена армия.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: След една година да има поне някакъв ефект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: То няма да стане веднага, защото има преходни периоди.

Имате ли други бележки по точката?

НИХАТ КАБИЛ /с хумор/: Едно предложение към Министерството на отбраната: организираните в нашата страна със съответното сдружение ловци с един договор да бъдат признати за армейски резерв, защото в някои случаи в личен план те са много по-добре въоръжени и подготвени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбрахме ви, господин Кабил!

Точката се подкрепя.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване на позицията на България и на мандата за представяне на позицията за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 26 и 27 септември 2007 г. в Брюксел

НИХАТ КАБИЛ: Съветът на 26 и 27 септември е формален, редовен. Три решения ще бъдат приети във връзка с пускане на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се от или произведени от три вида

генномодифицирана царевица. Очакваме да се постигне политическо споразумение по предложение на регламент, който изменя един друг регламент, установяващ временна схема за реструктуриране на захарната промишленост в общността предвид на това, че регламентът от 2005 г. не работи в пълния си обхват поради реструктурирането на захарната промишленост в Европа и преориентирането на производството на голяма част от захарна тръстика да отива към биоетанол. Изпитват се особено тежки затруднения в съюза в момента по отношение на прилагане на този регламент.

Също така ще има продължение на политическия дебат за регламента на съвета за обща организация на пазара на вино. Също така обмяна на мнение по отношение регламент на съвета за изменение на друг регламент относно установяването на общи правила за схеми за директно подпомагане.

Също така, както на всеки редовен съвет ще бъдат предоставени информации за напредъка по програмата за развитие от Доха - преговорите в рамките на Световната търговска организация; за световния ден на прехраната 16 октомври; и разбира се по текущи проблеми на зоонозите, като болести, които могат да окажат влияние върху човека в целия Европейския съюз.

Позицията е съгласувана.

Предлагам Министерският съвет да вземе решение за даване на мандат за позицията на нашата страна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Няма.

Точката се приема.

Точка 9

Проект на решение за утвърждаване на споразумението между правителството на България и правителството на Грузия за обмен и взаимна защита на класифицирана информация, подписано на 9 юли 2007 г. в Тбилиси

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ще припомня, че с наше решение на 7 юли т.г. Министерският съвет одобри проекта на това споразумение и възложи на г-жа Цвета Маркова да проведе преговорите и да подпише окончателния текст на споразумението. Това е станало на 9 юли т.г. в Тбилиси, като от грузинска страна е подписано от заместник-министъра на вътрешните работи на Грузия. Споразумението е изготвено въз основа на типовия проект, който е утвърден от Министерския съвет и по наше мнение не съдържа никакви особености, които да го отклоняват от другите подобни споразумения.

Предлагам решението да бъде подкрепено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.