

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ

Коментар	Автор	Дата
<p>Позиция на Американска търговска камара в България по ЗИД на ЗКПО, 25.10.2023 г. Уважаеми господин министър, Уважаеми госпожи и господа, Позицията на Американска търговска камара в България е налична от този линк: https://amcham.bg/wp-content/uploads/2023/10/23096_231025-AmCham-Американска-търговска-камара-Позиция-ЗИД-ЗКПО.pdf и ще бъде качена и на Strategy.bg Оставаме на разположение за последващи обсъждания.</p>	Daniel Kiryakov	25.10.2023
<p>Становище на БСК Становището на БСК е публикувано на адрес https://www.bia-bg.com/uploads/files/positions/2023-10-25-BIA_ZKPO.pdf</p>	БСК Пресцентър	24.10.2023
<p>Относно облагането на многонационалните и големите национални групи ... Номерацията на глава 44б направо е объркваща. Не може ли да се обмисли вместо букви и повдигане на степени да се въведе номерация от типа с десетична точка. Например правите нови 51 текста от 260 е до 260я29. Номерацията спокойно може да бъде направена от типа 260.01 до 260.51. Моето лично убеждение е, че специфичната материя с многонационалните компании и големите национални групи можеше спокойно да бъде уредена отделен общ специален закон.</p>	Тошко Поптолев	10.10.2023

<p>КоментарЗдравейте, разбирам, че трябва да се вмъкнат в ЗКПО огромен брой нови текстове във връзка с изпълнение на ангажименти за транспониране на вътрешно право на ЕС, но избраният начин за номерация на членове е абсурден. Все съм виждал членове с добавени букви от азбуката за пример: Чл.261а, но такова чудо като Чл.265я25 - степен, няма как да го изобразя тук, не съм и сънувал. Такова означение на членове никога не съм виждал и дано си остане само проект. Предлагам: всички членове от Част 5а, да започват с номерация 261 и по ред на номерата, а в Част б, всички членове да бъдат преномеровани, като се добави една стотица, т.е. чл.261 да стане 361 и така по ред на номерата. Като гледам обема от текст на Част 5а, все ще ги докарате от Чл.261 до Чл.360, за да се запази последователността и Част шеста да започне с Чл.361. Ако приемете предложението, ще има резерв за последващи допълнения (а такива ще има!), защото не ми се мисли, как се добавя нов член между Чл.265я25 и Чл.265я26. Вината не е на МФ, защото Закона за нормативните актове е от 1973 г., а Указа към него от 1974 г., са отговорност на Народното събрание, което нехае за прегледността на нормативните актове.</p>	Kalin Gavrakov	28.09.2023
---	-------------------	------------