



**Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общите изисквания към информационните системи регистрите и електронните административни услуги.**

[линк към консултацията](#)

### Информация

**Откриване / Приключване:** 29.03.2024 г. - 29.04.2024 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #8686-K

**Област на политика:** Архив - Държавна администрация

**Тип консултация:** Акт на Министерския съвет

**Вносител:** Министерство на електронното управление

**Тип носител:** Национално

Основната цел на изготвения проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общите изисквания към информационните системи регистрите и електронните административни услуги е привеждане на подзаконовата нормативна уредба, регламентираща общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги в съответствие с измененията и допълненията в Закона за електронното управление (ЗЕУ), приети със Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за държавния бюджет, обн. с ДВ, брой 66 от 01.08.2023 г. и със ЗИД на ЗЕУ, обн. с ДВ, бр. 80 от 19.09.2023 г.

С чл. 4а, ал. 2 от ЗЕУ е въведено задължението административните органи да водят регистрите си в електронен вид, в сила от 31.03.2024 г. Предложеното изменение е и в изпълнение на разпоредбите на ЗЕУ, според които структурата и функционалностите на електронните регистри на административните органи, одита на системата за сигурно електронно връчване, реда за заявяване и използване на регистър чрез системата за централизирано изграждане на регистри, както и други съществени изменения, да бъдат уредени в НОИИСРЕАУ. С чл. 17, ал. 4 от ЗЕУ се предвижда, че административните органи използват споделените ресурси на електронното управление съгласно стандарти и по ред, определени в Наредбата. За целта в НОИИСРЕАУ се създава нова глава, уреждаща тези отношения.

С проекта се допълват и изискванията, към дейността на посредниците на електронни административни услуги, регламентирани в чл. 24а от ЗЕУ.

Прецизира се уредбата в областта на контрола в бюджетния процес, сроковете и указанията по бюджетните прогнози и процедури, и относно създаване на опростена техническа спецификация за утвърждаване по чл. 58а от ЗЕУ, във връзка със задължението на администрациите за адаптиране на информационните им системи за работа с евро по Националния план за въвеждане на еврото в Република България, Приет с Решение на МС № 797 от 13 ноември 2023 г., по чл. 7г от ЗЕУ.

## Отговорна институция

### Отговорна институция

#### Министерство на електронното управление

Адрес: София, ул. Ген. Гурко №6

Електронна поща: mail@egov.government.bg

## Документи

### Пакет основни документи:

[Мотиви към проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на НОИИСРЕАУ - вер. 1.0 | 29.03.2024](#)

[Частична предварителна оценка на въздействието - НОИИСРЕАУ - вер. 1.0 | 29.03.2024](#)

[Становище на ДМА към МС - вер. 1.0 | 29.03.2024](#)

[Постановление на Министерския съвет за приемане на НОИИСРЕАУ - вер. 1.0 | 04.04.2024](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 05.09.2024](#)

---

### Консултационен документ:

---

### Справка становища:

---

## Коментари

**Автор:** Miroslav Genov (26.04.2024 13:46)

Предложения за промени в Приложение 1 и Приложение 2

1. Предвид, че обхвата на ЗЕУ по чл. 1 ал. 2 се прилага и по отношение на дейността на лицата, осъществяващи публични функции и на организациите, предоставящи обществени услуги, в изискванията на Приложение 1 трябва да се прилагат не само за електронно административни услуги, но и за всички електронни услуги със съответно ниво на електронизация и определено ниво на осигуреност на средствата за идентификация на заявителя.
2. Няма поставени специфични изисквания при внедряване системите за документооборот, както и изискванията за аргументация на целесъобразността при внедряване на готови програмни продукти.
3. Липсва изискване за спазване на формализираните описания на данни, които подлежат на задължително унифициране, както и вписването им в специален регистър на информационните обекти.
4. В Приложение 1 има пропусната номерация на изискванията в таблиците.
5. Да се отразят всички предложени промени от §1 до §29 в НОИИСРЕАУ в Приложение 1 и Приложение 2;
6. Да се уеднаквят изискванията и формата на Приложение 1 и Приложение 2.

**Автор:** kris krisov (26.04.2024 11:46)

допълнение

необходимо е да се даде възможност на АО да използват готови софтуерни решения със затворен код и да се допълни приложение със следните предложения:

1. Допуска се АО да планират изграждането на информационни системи (BI, ERP, деловодни), които са комерсиален софтуер с лицензи на право на ползване, ако финансовата обосновка за тяхното придобиване е икономически по изгодна от разработката на софтуерно решение с отворен код.
2. В случай, че се въвежда от АО ИС със затворен код след къстамизация на част от софтуерното решение се прилагат изискванията за интеграция на този софтуер с хоризонталните системи на електронното управление

**Автор:** Miroslav Genov (26.04.2024 11:27)

Допълнения и предложения

**Предложения за промени в §1 до §29**

От чл. 21 да отпадне ал. 5, която съдържа изискване, което е частен случай (съдържа се) в ал. 6.

Текстът от новата ал. 8 на чл. 24 да се прецизира, така, че да стане ясно, че **административните органи** предоставят възможност **на гражданите** за

заплащане на такси на електронни административни услуги **и други задължения** чрез Централен виртуален ПОС терминал, поддържан от министъра на електронното управление.

В чл. 59 да се коригира линка с този, който води към актуалното хранилище в GitLab за изходен код.

**Автор:** Лиляна Лилова (26.04.2024 08:17)

Бележки2

## **6. Приложение № 1 към чл. 38, ал. 3 1. от проекта на ПМС (Техническа спецификация)**

### **6.1. В РЕЧНИК НА ТЕРМИНИ, ДЕФИНИЦИИ И СЪКРАЩЕНИЯ**

- В използвани акроними е посочен ЗЕДЕП (Закон за електронния документ и електронния подпис). Това означава ли, че Техническата спецификация към момента използва нормативни разпоредби от закон, чието наименование е променено от 2017г. , предвид и използването му на други места в текста.

- В Дефиниции за нива на електронизация на услугите, които предполагам, че са нивата за предоставяне на услуги съгласно определението в Наредбата за Административния регистър, за нива 3 и 4 това са нивата преди нормативните изменения от 2019 г.

- Предвид използването като акроним на ЦАИС (Централизирана автоматизирана информационна система) и липсата на такова определение в нормативната уредба на ЗЕУ, считам за редно такова определение да бъде въведено в Технологичните дефиниции на Техническата спецификация.

**6.2.** Доколко структурата на възложителя, представена във Фигура 1 предвид изискването да не се изтрива съдържание с наличието на главен секретар, финансов контролор напълно съответства на структурите на всички възложители.

**6.3.** По т. 6.1.2 моля да се направят допълнителни проверки доколко към момента цитирания **„Модула „Самооценка на административното обслужване“ в Интегрираната информационна система на държавната администрация (ИИСДА)“** все още съществува в Годишния отчет в ИИСДА, аз считам, че от няколко години е премахнат.

**6.4.** По т. 6.7.1 Съкращението „ИР“ как е образувано.

**6.5.** По т. 6.7.4 Съкращението „АО“ как е образувано **при** „потребителите на АО (SLApm)“

**6.6.** По т. 6.7.5 критичното влияние върху работните процеси, при Приоритет 1 Критичен, само пълното прекъсване на една или повече ЕАУ и недостъпността на ЕАУ ли са критични приоритети. Към някои от останалите информационни системи и софтуерните компоненти в администрацията прекъсването няма ли да е критично,

като регистри, интернет страници, вътрешни информационни системи, потребителски интерфейси към съществуващи системи, системи за електронен документооборот.

**6.6.** По т. 6.7.6 къде и с каква цел се въвежда Съвета за оперативно управление - кои го съставят и какви са му функциите.

**6.7.** Може би в т. 7.1.1 за яснота би трябвало да се поясни каква по същество е разликата между „предоставят електронни административни слуги“ и „предоставят електронно административни услуги“ след като чрез или се въвеждат и двете.

**6.8** Портала за електронно управление в т. 6.1.4 и в 7.1.2 Портала на електронното управление по ЗЕУ ли е?

**6.9** Какво означава съкращението ДДУ в израза „унифицираните профили на електронните подписи, издавани от ДДУ в ЕС „ в т. 7.2.6.5.

**6.10** Каква е причината в т. 7.2.8 в NF69 Спецификацията да отговаря на изискванията за достъпността на Интернет страници и мобилни приложения, съгласно хармонизирания стандарт EN 301 549 V2.1.2 (2018-08), а не на EN 301 549 v3.2.1 (2021-03) или предвид промените да се използва общия израз „последната обнародвана версия“ както в предишни абзац.

**Автор:** Лиляна Лилова (26.04.2024 08:13)

Бележки1

**1.** Съгласно чл. 2, ал. 4 от ЗЕУ, Централен администратор на данни е лице или организация по чл. 1, ал. 1 или 2, което по силата на закон централизирано съхранява данни, предоставяни от първични администратори на данни. Централният администратор на данни предоставя достъп на гражданите и организациите до цялата информация, събрана за тях. Централен администратор на данни се смята за първичен администратор на данни по отношение на задълженията по чл. 3 за предоставяне и изпращане на данни. А доколкото в чл. 3, ал. 3 от ЗЕУ е посочено, че изискванията за идентификация на длъжностни лица и информационни системи за нуждите на предоставяне и изпращане на данните по ал. 1 и 2 се определят с наредбата по чл. 12, ал. 4, **не е ли редно в проекта на ПМС да се конкретизира прилагането и на разпоредбите (в изпълнение на чл. 7, ал. 2 от Закона за нормативните актове) за централния администратор на данни, каквито липсват.**

Считам, че би било редно да се има публичност дали данните се предоставят от първичен или централен администратор. Централните администратори ще се вписват ли по някакъв начин регистъра на регистрите по чл. 2 от Наредбата или в

някакъв друг регистър за идентифицирането им, защото този регистър не е част от разпоредбите на различни закони, с които се определят администратори централизирано съхраняващи данни на първичен администратор. Чл. 8, чл. 9, ал. 3, чл. 11, ал. 4 и чл. 63, ал. 4 от Наредбата изцяло ли се прилагат и от централния администратор.

**2.** В Чл. 15б. е посочено . (1) След изграждане на регистъра по чл. 15а **на заявителя или на оправомощени от него лица, се предоставят необходимите права за достъп до** Информационната система за централизирано изграждане и поддържане на регистри, позволяващи вписване, заличаване и промяна на данни в регистър, както и всички други операции, предвидени в нормативен акт. (2) **Миграцията на данните към изградения регистър се извършва от заявителя** Чл. 15б. ал. 2 от проекта на ПМС е посочено, че миграцията на данните към изградения регистър се извършва от заявителя, без да фигурират разпоредби задължаващи.

Не съществуват задължения за МЕУ за мерки за обучение и/или издаване на указания/ръководства и за консултации за запознаване на заявителя със задълженията му за работа със информационната система.

**3.** В чл. 62а, ал. 2 на проекта на ПМС е посочено, заявлението за използване на споделените ресурси на електронното управление се подава по реда на чл. 32 от Наредбата, но в този член не съществуват реално пълносни съответстващи разпоредби.

**4.** В чл. 62б, т. 5 считам, че наличието или не второ изречение би трябвало технически да се обработи.

**5.** Не съществува яснота изготвянето на справките за себестойността на услугите по чл. 62в от проекта на ПМС за какви цели ще се извършват, публични ли ще са, на заявителите ли ще се предоставят, защото ако е за вътрешно ползване от МЕУ наличието на нормативни разпоредби не е необходимо.

Допълнително, предвид разпоредбите на чл. 10а от Закона за електронното управление и това, че таксите за електронните административни услуги не са стимулиращи, а се изчисляват по методиката по чл. 7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, това предполага задължително включването на тази себестойност и в размера на разходите за административните услуги, в т.ч. основно за ЕАУ. Предвид това, че по методиката в цената на административните услуги трябва да се включат и разходите за закупуване на специфичен софтуер, база данни, техника, и др., присъщи за услугата, то намаляване на цените за ЕАУ могат да се извършат само по субективен начин, което се подразбира ако се извършат реални изчисления.

**Автор:** Атанас Сиреков (05.04.2024 14:58)

Допълнения и предложения

В чл. 50 ал. 1 след "длъжностни лица" да се добави "от звената си по бюджет и финанси"

В чл. 52 ал. 2 след "длъжностни лица" да се добави "от звената си за управление на проекти"

Мотиви: изпълнението на дейности в областта на електронно управление, независимо от предмета на тези дейности, по подразбиране се насочват към служителите, ангажирани с ИКТ. В конкретния случай дейностите по вписване са свързани с бюджетния и проектния процеси, които са извън експертизата по ИКТ и това може да бъде предпоставка за публикуване на некоректна информация.

В чл. да се добави ал. 7 със следния текст

"Министърът на електронното управление отговаря за осигуряване на адекватно обучение и консултации за работа със системата на длъжностните лица по ал. 4."

Мотиви: Системата (РИР) е пусната в експлоатация през 2016 г.; липсват или не са достъпни обучителни материали и ръководства за работа; текущите персонални промени администрациите.

## История

**Начало на обществената консултация - 29.03.2024**

**Приключване на консултацията - 29.04.2024**

**Справка за получените предложения - 05.09.2024**

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)

**Окончателен акт на Министерския съвет**

---