



(www.strategy.bg)

Проект на съвместна Наредба на министъра на земеделието, храните и горите и министъра на вътрешните работи за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2012 г. за контрола и опазването на горските територии

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 20.12.2017 г. - 21.01.2018 г. Неактивна

Номер на консултация: #3105-K

Област на политика: Архив - Земеделие и селски райони

Тип консултация: Акт на министър

Вносител: Министерство на земеделието и храните

Тип носител: Национално

На основание чл. 196, ал. 4, във връзка с чл. 148, ал. 11 от Закона за горите, министърът на земеделието, храните и горите и министърът на вътрешните работи приемат наредба, с която се определят условията и редът за осъществяване на дейностите по контрол и опазване на горските територии.

Отговорна дирекция/ ВРБ

Изпълнителна агенция по горите

Email:

iag@iag.bg

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на земеделието и храните

Адрес: София, София 1000, бул. Христо Ботев 55

Електронна поща: mail@mzh.government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените адреси;
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерството на земеделието и храните - <https://www.mzh.government.bg/bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Проект на Наредба - вер. 1.0 | 20.12.2017](#)

[Проект на доклад - вер. 1.0 | 20.12.2017](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 16.07.2019](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: Лазаринка Лютова (19.01.2018 15:14)

СТАНОВИЩЕ ОТ ТП ДГС БОТЕВГРАД

?????????
?? ?? ??? ??????????

Освен частно практикуващите лесовъди, и служителите в държавните горски структури са с лични КГМ ,изработени с лични средства.

Следва да се зададе въпроса за чия сметка ще бъде връщането/унищожаването на въпросните марки, за които са платени тези средства?

2.В§ 24 се предлага лицата, притежаващи КГМ, на всеки три години, да предоставят в съответната РДГ контролната горска марка за проверка.

Защо е необходимо регистрираните лесовъди на всеки три години да носят КГМ в съответната РДГ за проверка, като за този период от време служителите от РДГ при извършване на други проверки, могат да проверят и КГМ или да се определи срок в който да се предоставят КГМ в изнесените офиси на РДГ по места за проверка.

Автор: Milko Stanchev (18.01.2018 12:05)

Проекто-наредба №1 от 2012г. за контрола и опазването

В проекто-наредбата за изменение и допълнение на Наредба №1 от 2012г. за контрола и опазването на горските територии предлагаме да отпадне параграф 26 чл.63а, поради две причини.

Първата е че информацията по този член се дублира с информацията в модул "Отдаване на дървесина"(system iag"), втората е че това би затруднило неимоверно много стопанствата.

Автор: СЕВЕРНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ГАБРОВО (17.01.2018 11:32)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ СЦДП ДП - ГАБРОВО

СТАНОВИЩЕ ОТ СЕВЕРНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП ГАБРОВО

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с проект за изменение и допълнение на Наредба №1/2012г. Ви представяме следните предложения:

1. В §10 - да отпадне предложението в чл.15, ал. 1 т.2, а именно: „(1) Забранява се:

2. издаването на превозни билети, в които не е посочен точен адрес на доставка или място на претоварване на дървесината, или посоченият адрес или мястото на претоварване са непълни и/или неточни и не позволяват да се определи точно местоположението им;

2. В §10 - да се промени ал.7 : „(7) Когато мястото на доставка и/или претоварване няма точен адрес или други данни, позволяващи точното му определяне, в превозните билети **може да** се посочват географските му координати в градуси, минути и секунди, **ако са известни**“.

Мотивите за посочените предложения в т.1 и 2 са: за да се посочат географски координати са необходими връзка с интернет, умение на оператора да работи с програма Google maps, допълнително време за извършване на посочените операции.

3. §22 - да отпадне

4. В §24 - в новата ал.4 да отпадне т.5, а именно: „в случай, че притежава повече от една КГМ“.

Мотивите за посочените предложения в т.3 и 4 са: производителността при маркиране на трима души едновременно е в пъти по-добра от същата с един маркиращ лесовъд. Особено при отгледни сечи, а и при възобновителни сечи в насаждения с наличие на подлес считаме, че е по-добре да работят повече хора.

5. §26 - да отпадне. Мотиви:

- временните складове в планинските стопанства са с малка площ, което не позволява рампирането на големи количества дървесина;

- разстоянията между временните складове в някои ТП са до 100 км, при което протоколите за приемане на работата се предават в административната сграда чак в края на работния ден. В случай че е необходимо да се регистрират протоколите в информационната система преди експедирането на дървесината е възможно натоварени с дървесина превозни средства да изчакват няколко часа, от който факт ТП и фирмите-ползватели неминуемо ще търпят загуби;

- увеличаване на транспортните разходи;

- липса на необходимия брой служители;

- регистрирането на протоколите по чл.37, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти в сканиран вид не дава възможност за тяхното обобщаване или използване за справки. За същите протоколи се подава информация в информационната система на ИАГ, модул „Отдаване на дървесина“;

- приемането на подобен текст в нормативната уредба по никакъв начин не би подобрил контрола, а би довел до затрудняване на работния процес в ТП, нови

конфликтни ситуации при ползването на дървесина като в резултат ще се забави реализацията на дървесина и съответно ритмичното изпълнение на производствените разчети;

- нарушава се основен принцип при осъществяване на контролната дейност – контролът не следва да препятства извършването на стопанската дейност.

ИНЖ. ЦВЕТЕЛИН МИЛАНОВ

Директор на „Северноцентрално

държавно предприятие“ ДП Габрово

Автор: Иван Атанасов (04.01.2018 16:42)

коментар

ЧНГ на всички! Считам, че броя на КГМ на едно лице трябва да се запази 3 (три), а този който не спазва определения ред за ползването им да търпи ефективна санкция. За маркиране на отгледна сеч е крайно необходимо да се маркира с повече от един брой КГМ! Другият вариант е изобщо да не се изисква маркиране с КГМ. Чувал съм, че има подобна успешна практика - да не се маркира с КГМ във водещи европейски страни!

История

Начало на обществената консултация - 20.12.2017

Приключване на консултацията - 21.01.2018

Справка за получените предложения - 16.07.2019

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)