



**Проект на Постановление за изменение на нормативни актове на
Министерския съвет**

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 03.04.2026 г. - 03.05.2026 г. Активна

Номер на консултация: #12271-К

Област на политика: 05. Добро управление

Тип консултация: Акт на Министерския съвет

Вносител: Министерски съвет и неговата администрация

Тип носител: Национално

С проекта на постановление се предвиждат промени в подзаконови нормативни актове, с оглед отразяването на замяната на лева с еврото като национална валута, както следва:

- по отношение на допълнителните възнаграждения за нощен труд и за времето на разположение извън местоработата и извън установеното работно време, регламентирани съответно в чл. 20 и чл. 23 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация (НЗСДА);
- в Таблицата за минималните и максималните размери на основните месечни заплати по нива и степени по Приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 от НЗСДА и в Таблицата за размерите на минималните и максималните основни месечни заплати по длъжностни нива за заемашите дипломатически длъжности в дипломатическата служба по Приложение № 2 към чл. 4 от НЗСДА;
- по отношение на стойността на представителното работно облекло на държавните служители за една календарна година, регламентиран в чл. 28, ал. 1, т. 1 и 2 от Наредбата за служебното положение на държавните служители;
- по отношение на образца на административния акт за назначаване на държавна служба по Приложение № 4 към чл. 3, ал. 1 от Наредбата за документите за заемане на държавна служба (НДЗДСл);
- по отношение на размера на стипендиите, регламентиран в чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за стипендиантската програма в държавната администрация, както и в образците по Приложение № 1 към чл. 5, ал. 1 и от Приложение № 2 към чл. 6,

ал. 2 и Приложение № 8 към чл. 21, ал. 1 от наредбата;

- по отношение на валутната единица, която се използва за измерване на разходите и ефекта при изготвяне на оценка на въздействието, регламентирана в чл. 22, т. 5 и т. 6 и в чл. 28, т. 2 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (НОМИОВ).

В НЗСДА е предвидена и промяна, свързана с отпадането на задължението на администрациите, за предварително съгласуване с председателя на Съвета за административната реформа (САР) на индивидуалните основни месечни заплати на служителите, заемащи длъжности в областта на информационните технологии.

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерски съвет и неговата администрация

Адрес: София, бул. "Княз Александър Дондуков " № 1

Електронна поща: gis@government.bg

Контактна информация

Галя Иванова, дирекция "Координация и модернизация на администрацията" |

Електронна поща: givanova@government.bg

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените в „Контактна информация“ адреси
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Съвет за административната реформа - <https://www.strategy.bg/bg/advisory-boards/203/view>

Документи

Пакет основни документи:

[Доклад - вер. 1.0 | 03.04.2026](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

Коментари

Автор: А К (23.04.2026 14:20)

Във връзка с публикувания проект на Постановление за изменение на нормативни актове на МС изразявам становище по отношение на предложените изменения в чл. 28 от Наредбата за служебното положение на държавните служители (НСПДСл).

?

§ 2. ?

?. (???, ??, ?? 23 ?? 2000 ?.; ????. ?? 47 ?? 2000 ?.; ????. ? ???., ?? 53, 62, 89 ? 90 ?? 2000 ?., ?? 28, 35, 54 ? 108 ?? 2001 ?., ?? 15, 67 ? 115 ?? 2002 ?., ?? 17, 59 ? 109 ?? 2003 ?., ?? 18 ?? 2004 ?., ?? 50 ? 83 ?? 2005 ?., ?? 2 ? 46 ?? 2006 ?., ?? 46, 64, 92 ? 101 ?? 2008 ?., ?? 21, 95 ? 106 ?? 2011 ?., ?? 21 ? 49 ?? 2012 ?., ?? 27 ?? 2013 ?., ?? 93 ?? 2019 ?. ? ?? 105 ?? 2020 ?.), ??

1. ? ?? 28, ?? 1, ? 1
2. ? ?? 28, ?? 1, ? 2

Посочените суми в лева в чл. 28, ал. 1, т. 1 „до 450 лв.“ и в чл. 28, ал. 1, т. 2 „до 250 лв.“ са в сила от 01.01.2009 г. и до настоящия момент не са актуализирани.

През този период (2009-2026 г.) настъпиха значителни промени в ценовото равнище на стоките и услугите в страната, което доведе до обезценяване на посочените суми и невъзможност те да покриват реалните разходи за закупуване на качествено и представително облекло. Това създава затруднения за държавните служители при изпълнение на служебните им задължения, свързани с официални срещи, контакти с

граждани и партньори, както и при участие в национални и международни форуми и събития.

С оглед на гореизложеното, предлагам да бъде предприета инициатива за преразглеждане и актуализация на размера на средствата за представително облекло, регламентирани в чл. 28 от НСПДСл, така че те да отговарят на съвременните икономически условия и да осигуряват възможност за поддържане на необходимия професионален имидж на държавната администрация.

Според данните на Националния статистически институт (НСИ), кумулативната инфлация за периода 2009–2025 г. е приблизително **55,7%** (по ИПЦ – Индекс на потребителските цени), което означава, че реалната покупателна способност на средствата за представително облекло е намаляла значително и обосновава нуждата от по-високи лимити.

Считам, че е налице основание за актуализация на размера на средствата за представително облекло на държавните служители като те бъдат обвързани с минималната работна заплата за страната и по този начин ще се гарантира икономически обоснован подход за определяне на размера им.

Въз основа на данните на НСИ, кумулативната инфлация за периода 2009–2025 г. е приблизително 55,7% (по ИПЦ – Индекс на потребителските цени), което означава, че реалната покупателна способност на средствата за представително облекло е намаляла значително и обосновава нуждата от по-високи лимити.

Считам, че е налице основание за актуализация на размера на средствата за представително облекло на държавните служители като те бъдат обвързани с минималната работна заплата за страната и по този начин ще се гарантира икономически обоснован подход за определяне на размера им.

Автор: САС Подкрепа (21.04.2026 14:38)

??

?-?? ????? ??????

?????? ????????? ??

????????????? ??????

?????

??

?-? ?????? ??????

???????? „???????????? ?

???????????? ? ? ?????????????????“

???????????? ??????

?????

secr.gen@government.bg

gis@government.bg

??????????

??

???????? ? ? ????????????????????????????????????? „????????“

стимулиране на служителите работещите по трудово и служебно правоотношение в администрацията чрез справедливо заплащане във връзка с придобития от тях професионален опит. Теоретично това би следвало да се реализира чрез определените в НЗСДА нива и степени, през които основната заплата на служителя да съдържа като елемент и да отразява натрупания професионален опит. Анализът на минималните и максимални размери на заплатите по нива и степени показва, че при почти всички случаи минималният размер на заплатата, независимо от нивото и степента, е актуалния размер МРЗ за страната. Маржовете между допустимите минимален и максимален размер на основните заплати по длъжности нива и степени, дават възможност за пълно заличаване на възможните различия между заплатите въз основа на придобития опит. Въпреки, че през 2024 г. бе направен пореден опит да се коригират таблиците и да се намалят предпоставките за създадените диспропорции, на практика уредбата продължава да позволява постигане на точно обратния на целения ефект, поради което не са изключение случаите, когато през годините са назначавани нови служители с минимален стаж, в ниска степен, но с по-високи основни заплати от тези на опитните им колеги, които обикновено и ги въвеждат и обучават при стартиране на кариерата им.

Темповете на нарастване на максималния размер на заплатите, особено в нивата от 15-то до 28-мо, изостава от темпа на растеж на минималния размер, въпреки че последния в почти всички случаи е равен на МРЗ за страната. По този начин се заличава разликата в заплащането на труда и то във все по-малка степен отчита квалификацията и професионалния опит.

Настояваме, наред с техническите изменения свързани с превалутирането и предвиденото 5 % увеличение на максималните размери на заплатите, Приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 от ЗНСДА да се преразгледа в частта максимални размери по отношение на нива от 15-то до 28-мо, и да се зложат по-високи прагове на заплатите, позволяващи адекватен на икономическите процеси ръст на възнагражденията. Подобен подход би създал нормативните предпоставки за удовлетворяване в бъдеще на все по-осезаемата потребност от актуализация на заплатите и не води до противоречие с разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от т. нар. „удължителен“ закон, защото промяната на стойностите в таблицата на Приложение № 1 сама по себе си **не е фактическо увеличение на заплатите.**

III. ?? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ? ?? 28 ?? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? (?????)

????????????? ?????????? ? ?? ???? ???? ?????????????? ?????????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ??????????. ? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?? ?? ?????????????, ?? ?????????????? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ? 128 ????, ????? ? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ?? ??? ???? ??????????

Като се има предвид увеличениите в този период цени на стоки и услуги, както и съществен ръст на минималната работна заплата, считам че е обосновано да се преразгледат и актуализират стойностите.

Подкрепям направените предложения сумата за представително облекло да бъде обвързана с минималната работна заплата.

Автор: Илияна Василева (16.04.2026 16:13)

Във връзка с увеличаването на цените на стоки и услуги, както и съществен ръст на минималната работна заплата, считам че е обосновано да се преразгледат и актуализират стойностите на формалното превалутиране на действащите стойности, без съобразяване с настъпилите във времето съществени икономически изменения.

Съгласно с чл. 28, ал. 1 от Закона за националния статистически институт (НСПДСл), считам че същите се изчерпват с формалното превалутиране на действащите стойности, без съобразяване с настъпилите във времето съществени икономически изменения.

Съгласно с чл. 28, ал. 1 от Закона за националния статистически институт (НСПДСл), считам че същите се изчерпват с формалното превалутиране на действащите стойности, без съобразяване с настъпилите във времето съществени икономически изменения.

Съгласно с чл. 28, ал. 1 от Закона за националния статистически институт (НСПДСл), считам че същите се изчерпват с формалното превалутиране на действащите стойности, без съобразяване с настъпилите във времето съществени икономически изменения.

Проектът за изменение има пряко влияние върху управлението на публичните средства и правата на служителите в държавната администрация, поради което неговата предварителна оценка е от особено значение.

Правната рамка, въведена със Закона за въвеждане на еврото в Република България е реалната необходимост от актуализация, но това не следва да бъде единственият мотив за изменение на действащите подзаконови нормативни актове. **Измененията следва да са адекватни, с реален положителен ефект, следвайки принципите за добро управление**, поради което при изготвянето на окончателния проект на ПМС би следвало да се гарантира спазването на принципите в чл. 26 от ЗНА, като се отчетат реалните нужди на администрацията и обществото.

Във връзка с гореизложеното и предвид факта, че размерите на представителното работно облекло не са актуализирани повече от 15 години, което е довело до тяхното съществено реално обезценяване, предлаганото превалутиране в евро запазва единствено номиналната стойност, но не възстановява реалната покупателна способност на средствата. Необходима е актуализация, съобразена с натрупаната инфлация и съвременните икономически условия.

Към настоящия момент цените на облеклото и обувките са нараснали значително, като определеният размер в §2 от проекта на постановлението не позволява закупуването на пълен комплект служебно облекло, без допълнително лично финансиране от страна на служителите, като по този начин се стига до фактическо обезсмисляне на целта на разпоредбата. Първоначално предвидената от законодателя възможност за цялостно обезпечаване с облекло е сведена до частично и формално покритие. Разликата се поема от служителите, което представлява скрито намаляване на социалната придобивка. Липсата на актуална индексация превръща първоначално адекватно определените стойности в икономически неактуални и функционално неефективни.

В тази връзка предлагам:

- I. В мотивите, изложени в доклада на заместник министър-председателя по европейските средства относно проекта на постановлението, да бъде засегната не само необходимостта от превалутиране на сумите, а също да бъде добавен допълнителен аргумент в подкрепа на необходимостта от актуализация (увеличение) на средствата за представително работно облекло до ниво, съответстващо на актуалните икономически условия, като е необходимо средствата да отразяват реалната покупателна способност и съвременните пазарни условия.

II. В § 2 да бъдат направени следните изменения:

„§2. В чл. 28, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думите „до 450 лв.“ се заменят с „до двукратния размер на минималната работна заплата, установена за страната към 1 януари на съответната година“.
2. В т. 2 думите „до 250 лв.“ се заменят с „до размера на минималната работна заплата, установена за страната към 1 януари за съответната година“.

III. В § 7 да бъдат направени следните изменения:

„§7. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на §2, който влиза в сила от 1 януари 2026г.“

АНГЕЛИНА ТОПЧИЕВА

Секретар на Община Пловдив

Автор: naso-rb@naso-rb.org (15.04.2026 17:22)

???????? ? ?????????????? ?????? ?? ??????????????, ? ?????? ?? ?????????? ?????????? ??
????????????? ?????????????? ?????? ? ?????? ?????????????? ?? ?????? ?????? ?????????????? ??????,
????????????????? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????? ? ?????????????? ?????????? (???? ??) ??????????
????????????? ?????????????? ? ?????? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ? ?? 28, ??.
1, ? 1 ? ? 2 ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????????? ??????????????:

????????????????? ?????????? ??? ??????? ?????????? ??????????, ?????????? ?? ?????????????????? ??
????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????? ??? ??????? ? ?????????????????? ?? ????????. ??????? ?? ?????
?? ??????? ?????????? ? ?????????? ?? ?????????????? ? ?? ??????? ?????????????????? ?????????????? ??????????????????
????????????? ?? ?????????? ?? ?????????????????? ?? ??????????????????.

????????????????? ??? ?????????? ?????????????? ?? ?????????????????????? ?????????? ?????????? ?? ?? ?????????????? ??
2009 ?. ?? ?????? ?????????????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?????????????? ??????????, ?????????????? ?? ?:

- ????????? ????? ?? ????????????? ??????? ??????? – ?? 240 ??, 2009 ?. ?? 1213 ??, ?? 2026 ?. (?????????? ? ??? 400%);
- ??????????? ?? ??????? ??????? ??????? ? ??????????? ??????;
- ?????????? ????????? ? ?????????????? ??????????? ?? ?????? ?? ?????? ? ??????, ?????????????? ?? ???????.

???? ??????????????? ?? ?????? ?? ??????????? ??????????? ?? ????????? ?????????????? ??????????? ?? ??????????????? ?????. ?? ??????????? ?????? ? ?????????????? ?????? ?? ????? ?? ??????? ? ?????? ????? ?????????????? ?????????????????? ???????, ??????????????? ?? ??????????? ?? ?????????????? ??????. ??????????? ???????, ?? ????? ?????? ?????????? ?? ?????????????? ??????? ?????? ?????????????? ??????????????? ??????????, ?????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ? ?????? ?????????? ? ?? ? ? ??????? ?????????? ??????????.

?????? ?? ?? ??????????, ?? ??????????? ?? ?????????????????? ??????? ?? ?????????????????? ?????????? ??????????????, ? ?? ????? ?? ?????????????? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ??????????????.

? ?????? ?? ??????????, ??????? ?? ??????????? ?????????????? ??????????? ?? ?????? ?????????? ? ?????????? ??????? ? ?????????????????? ?? ??????????????? ??????? ?? ?????????????? ?? ?????????????????? ??????? ???????, ??????? ?????????????? ??????? ?? ??????????? ?? ?????????????? ??????????????? ?????????????, ??????? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????? ??????? ? ?????????? ?????????? ?? ??????????.

???? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ? ??? ?????????????? ? ?????????????? ?????????? ??????? – ?????????????????? ?????? ?????????? ??????? ?????????? ?? ?????????? ?????????? ? ?????? ?? ?? ??????????.

??? ?????????? ?????? ??? ?????????????? ? ?????????????? ??????????. ?? ?????? – ? ??????, ?? ?????????????? ?????? ?????????? ? ?????????????? ?????????? ???????, ?????????? ??????? ?? 2026 ?. ?? ?????????? ?????????????????? 620 ?????? ?? ?????????? ?????????? ? ?????? 1250 ?????? ?? ?????????? ??????????. ?????? ? ?????????????????, ??? ?????????? ?????? ?????????? ?????? ?? ?????????????? ??????????????.

? ?????? ?????? ?? ?????????????????? ?????? ?? ?? ?????? ?????????????? ?? ??????, ??????????:

- ?????????????? ?? ?????????????????? ?????????? ? ?????????????????? ? ?????????????? ?????????? ??????????;
- ??????????? ?? ??????????? ?? ??????? ?????????????? ?????????????, ?????? ?? ?????????????? ?????????????????? ?? ??????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ??????????.

??????, ?? ?????????? ?????????? ?????? ?????? ?? ????? ?????????? ? ????? ??????????? ??
?????????? ?? ?????????? ?????????? ?? ?????????????? ?? ?????????? ?? ?????????????? ??
????????????????? ?????????, ?????? ?? ?????????????? ?????????? ? ?????????????? ???????,
????????????? ? ?????????????????? ?????????? ? ?????????? ???????, ? ??????:

1. ?? ?????????????? ?????????????????? ?????? ? ??????????????, ?????????? ?? ?????????????? ??
????????;
2. ?? ?????????? ?????????????? ? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????? ?? ?????????;
3. ?? ?????????? ?????????????????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????????;
4. ?? ?????????? ?????? ?????? ?????????????????? ?? ?????????? ?????????????? ? ??????????????
????????????;
5. ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????????????? ? ?????????????????? ? ?????????????? ??????.

????? ?????????? ?????? ??????????????:

- ? ?? 28, ?? 1, ? 1 ?????? „? 450 ??.“ ?? ?????????? ? „? 400 ?????“;

- ? ?? 28, ?? 1, ? 2 ?????? „? 250 ??.“ ?? ?????????? ? „220 ?????“.

Автор: Надежда Азманова (15.04.2026 16:52)

????????????????? ?????????????? ?? ?????????? ? ?????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????, ??
????????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????????.

????????????? ? ?? ?????????????????? ?????????? ?? ?????????????????? ?????????????????? ?? 15 ??????, ?? ?????????????
????????????????? ?????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????????? ?????????????? ? ?????????????? ?
?? 400%, ?? ? ?????? ?????????????????? ?????????? ? ?? ?????????????????? ?????????????????? ? ?????????????? ?????,
????? ? ?? ?????????????????? ?????????? ??????, ?????????????????? ?????????.

?? ?? ? ?????????????, ?????????????? ?? ?????????? ?????????????????? ?? ?????? ?? ?????????? ?? ?????????
????????????????? ?????? ?? ?????????????????? ?????????????????? ? ?? ?????????????? ?? ?????? ?? ?????????? ?????.

?? ?? ? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????????? ?? ?? ?
????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????????????? ??????????????????
????????????????? ?????? ? ?????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????.

?????? ??????????, ?????? ?? ?????????? ?? ?? ?????????? ?????????? ?? ??????????,
???????????? ?????????, ?????????????????? ? ?????????????????? ?? ?????????????? ?????????? ??
?????? ?? ?????????? ?????????????? ??????????????

Автор: vanko simeonov (15.04.2026 13:06)

???????? ? ? § 2. ? ?????????? ?? ?????????? ?????????? ?? ?????????? ??????????, ?????? ? ?????????????? ?
34 ?? ?????????????? ?????? ?? 2000 ?. (???, ??, ?? 23 ?? 2000 ?.; ????. ?? 47 ?? 2000 ?.; ????. ? ???., ?? 53, 62, 89 ?
90 ?? 2000 ?., ?? 28, 35, 54 ? 108 ?? 2001 ?., ?? 15, 67 ? 115 ?? 2002 ?., ?? 17, 59 ? 109 ?? 2003 ?., ?? 18 ??
2004 ?., ?? 50 ? 83 ?? 2005 ?., ?? 2 ? 46 ?? 2006 ?., ?? 46, 64, 92 ? 101 ?? 2008 ?., ?? 21, 95 ? 106 ?? 2011 ?., ??
21 ? 49 ?? 2012 ?., ?? 27 ?? 2013 ?., ?? 93 ?? 2019 ?. ? ?? 105 ?? 2020 ?.), ?? ?????? ?????????? ??????????: 1. ? ??
28, ?? 1, ? 1 ?????? „?? 450 ??.“ ?? ?????? ? „?? 231 ?????“; 2. ? ?? 28, ?? 1, ? 2 ?????? „?? 250 ??.“ ?? ??????
? „?? 128 ?????“;

????????? ?? ?? ?????? ?? 28, ?? 1 ?? ?????????? ?? ?????????? ?????????? ?? ??????????

????????? ? ?????????? ?????????? ???:

??????

????????????????? ?

?? ?????????????????? ?????? ?? 2026 ?.

?? ?????????? ? ?????????? ?? ?????????? ?? ?????????? ?????????? ?? ?????????? ??????????, ?????? ?
????????????????? ? 34 ?? ?????????????????? ?????? ?? 2000 ?. (???, ??, ?? 21 ?? 2000 ?.)

????????????????? ?????? ??????????:

§ 2. ? ?? 28, ?? 1 ?? ?????? ?????????? ??????????:

1. ? ? 1 ?????? „?? 450 ??.“ ?? ?????? ? „?? ?????????????? ?????? ?? ?????????????? ?????????? ?????????, ??????????
?? ?????????? ?? 1 ?????? ?? ?????????????? ??????“
2. ? ? 2 ?????? „?? 250 ??.“ ?? ?????? ? „?? ?????? ?? ?????????????? ?????????? ?????????, ?????????? ??
????????? ?? 1 ?????? ?? ?????????????? ??????“

????????? ?????????? ??? ?????????? ? ?????????????? ??????????.

5. ????????????? ? ??????? ? ????????????? ?????:

????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ????, ??? ??? ?????????? ? ? ?????????????????
????????????????? ?? ?????????? ??????.

Автор: Румяна Дъчева (15.04.2026 12:05)

Във връзка с публикувания проект на постановление, с който се предвиждат промени в подзаконови нормативни актове с оглед отразяване на замяната на българския лев с еврото като национална валута изразявам следното становище по отношение на предложените изменения в чл. 28, ал. 1 от Наредбата за служебното положение на държавните служители:

С проекта се предлага:

- в т. 1 сумата „до 450 лв.“ да се замени с „до 231 евро“;
- в т. 2 сумата „до 250 лв.“ да се замени с „до 128 евро“.

1. По отношение на размера на сумите за облекло

Считам, че предложеното механично превалутиране на сумите не отчита значителните икономически промени, настъпили през последните години. Посочените размери са в сила от 01.01.2009 г., т.е. повече от 15 години не са актуализирани. За този период икономическата среда в страната се е променила съществено. За илюстрация:

- Минималната работна заплата през 2009 г. е била 240 лв.
- За 2026 г. минималната работна заплата възлиза на 620,20 евро (1213 лв.)

Това означава, че размерът на минималната работна заплата е нараснал приблизително пет пъти спрямо 2009 г., докато средствата за представително облекло на държавните служители се запазват практически в същия реален размер.

Подобен подход не съответства на принципите на справедливост и адекватност на възнагражденията и социалните придобивки в държавната администрация.

За съпоставка следва да се отбележи, че при други категории служители в публичния сектор, чиито правоотношения са уредени със специални закони, са предвидени значително по-високи стандарти:

- Служителите на Сметната палата (с изключение на определени категории) имат право ежегодно на представително облекло на стойност до три минимални работни заплати.

- За административните ръководители в органите на съдебната власт за 2026 г. е предвидено изплащане на суми за облекло в размер на две средномесечни заплати на заетите в бюджетната сфера (по данни на НСИ за IV тримесечие на 2025 г.), възлизащи на 2832 евро.
- За съдебните служители този размер е определен на 2414 евро.

На този фон предлаганите стойности за държавните служители са значително по-ниски и не отразяват реалните разходи за представително облекло.

В тази връзка предлагам да се обсъди не просто превалутиране, а **осъвременяване на размера на средствата**, като те бъдат обвързани с обективен икономически показател (например минималната работна заплата или средната работна заплата в бюджетната сфера).

2. По отношение на служителите по трудово правоотношение в държавната администрация

Бих искала да поставя и един дългогодишен нерешен въпрос, свързан със статута на служителите, работещи по трудово правоотношение в държавната администрация. За тази категория служители е създаден специален чл. 107а в Кодекса на труда. Въпреки това, по отношение на правото на облекло съществува съществено различие спрямо държавните служители по служебно правоотношение. Докато държавните служители получават средства за облекло в парична форма, служителите по трудово правоотношение са задължени да представят разходооправдателни документи за закупено облекло. Това произтича от разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от Наредбата за безплатното работно и униформено облекло, съгласно която не се допуска заменянето на облекло с пари.

Това води до **неравнопоставеност и предпоставки за дискриминационно третиране**, тъй като:

- двете категории служители работят при сходни условия;
- изпълняват функции в рамките на една и съща администрация;
- но се третират различно по отношение на социалните си права.

В тази връзка предлагам да бъде направено изменение в чл. 107а от Кодекса на труда, като се създаде нова алинея със следното съдържание:

„Служителите, работещи по трудово правоотношение в държавната администрация, имат право на представително и униформено облекло при условия и по ред, определени от Министерския съвет за работещите по служебно правоотношение.“

Считам, че това изменение ще гарантира равнопоставеност между служителите в държавната администрация, независимо от вида на правоотношението им, и ще премахне съществуващото към момента необосновано различие.

в т. 2 сумата „до 250 лв.“ да се замени с „до 128 евро“.

Предложената замяна на стойностите от левове в евро представлява техническо превалутиране, което не отчита съществените икономически изменения от момента на последната актуализация на сумите. Действащите размери (450 лв. и 250 лв.) са определени преди повече от 15 години – в период, при който минималната работна заплата е била 240 лв., докато към 2026 г. тя достига 1213 лв., което представлява увеличение с над 400%.

Това съществено нарастване на доходите и ценовите равнища води до реално обезценяване на предвидените в наредбата суми. Към настоящия момент определените прагове не съответстват на пазарните цени на облекло и не изпълняват в пълна степен предназначението си да осигурят адекватно служебно облекло. Практически наблюдения показват, че дори базови артикули (напр. класическо сако) често надхвърлят предвидения лимит, докато към момента на определяне на сумите е било възможно с тях да се осигури цялостно формално облекло.

С оглед на горното, считам за обосновано не само превалутиране, но и актуализация на размерите, така че да се възстанови тяхната реална стойност.

Предложение за размери:

по т. 1: до 400 евро

по т. 2: до 220 евро

Обосновка на предложените стойности:

Частично съобразяване с натрупаната инфлация и ръста на доходите (без механично прилагане на пълния процент на увеличение, с оглед бюджетна поносимост);

Приближаване до реалните пазарни цени на необходимото облекло към момента;

Осигуряване на баланс между адекватност на средствата и финансова устойчивост на администрацията;

Използване на закръглени стойности в евро, съобразени с добрата нормативна практика.

?????????: ?????????? ?????????? ?????? ?? ???? ?????????? ? ?????? ?????????????? ??
?????????????, ??? ???? ? ?????????? ?????? ?? ?? ?????? ?????????? ?????????? ?????????????
????????????? ? ?? ?? ?????????????? ?????? ?? ??????????????.

Автор: Цвета Димова (09.04.2026 16:02)

Със свое Решение (т. 6.2.) от Протокол № 5 от 12.03.2026 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет определи сума за облекло за 2026 г. на лицата по чл. 352 от ЗСВ (съдебни служители) в размер на 2414 (две хиляди четирисотин и четиринадесет) евро. След приемане на ЗДБРБ за 2026 г. и утвърждаване на бюджета на съдебната власт за 2026 г., при наличие на финансова възможност и след решение на Пленума на ВСС на тези лица следва да се изплати разликата до максимално полагащия се размер от 2832 (две хиляди осемстотин тридесет и две) евро.

Казаното идва да илюстрира очевидно различния нормативен подход при определянето на необходимите суми за облекло на съдебните служители и „обикновените“ държавни служители.

Нормата на ЗСВ, която урежда материята е приета през 2007 г. и целесъобразно обвързва размера на сумата за облекло със средномесечната заплата на заетите в бюджетната сфера. Аналогичната норма в Наредбата за служебното положение на държавните служители е приета през 2009 г. Тя е определена като конкретна сума, която към онзи момент е била приблизително една минимална работна заплата за страната за експерт и почти двойно за ръководна длъжност. За периода от приемането на тези норми до днес минимална работна заплата за страната е увеличена с 405%. Аналогично увеличение има и за средномесечната заплата на заетите в бюджетната сфера. Разликата в уредбата обаче е довела до справедливо увеличение на сумата за облекло при съдебните служители и нелепото застиване на предвидената сума за другите държавни служители на нивото на минимална работна заплата за страната отпреди 17 (седемнадесет) години. За нагледност уточнявам, че това е времето, в което едно новородено става абитуриент.

Ако сумата за ?????????????? ??????? ??????? ?? ?????????? ?????????? ?? ??? ?????????? ?????? беше обвързана с минималната работна заплата за страната, за 2026 г. тази сума би била 620 евро за експерт и 1250 евро за ръководна длъжност. Дори и при този подход не би била достигната дори една средномесечна заплата на заетите в бюджетната сфера (която по отчетни данни на НСИ за IV тримесечие на 2025 г. е 1416 евро), но той е значително по-справедлив.

Предлагам В Наредбата за служебното положение на държавните служители, приета с Постановление № 34 на Министерския съвет от 2000 г., да се направят следните изменения:

1. В чл. 28, ал. 1, т. 1 думите „до 450 лв.“ се заменят с „до 2 минимални работни заплати за страната“;
2. В чл. 28, ал. 1, т. 2 думите „до 250 лв.“ се заменят с „до 1 минимална работна заплата за страната“;

История

Включване на проекта

Това събитие описва запис на акт в ЗП или ОП.

Начало на обществената консултация - 03.04.2026

Приключване на консултацията - 03.05.2026

Справка за получените предложения

Справка или съобщение.

Окончателен акт на Министерския съвет
