



**Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите**

[линк към консултацията](#)

**Информация**

**Откриване / Приключване:** 27.02.2026 г. - 29.03.2026 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #12187-К

**Област на политика:** Архив - Защита на потребителите

**Тип консултация:** Закон

**Вносител:** Министерство на икономиката и индустрията

**Тип носител:** Национално

---

С проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2023/2673 на Европейския парламент и на Съвета от 22 ноември 2023 година за изменение на Директива 2011/83/ЕС по отношение на договорите за финансови услуги, сключени от разстояние, и за отмяна на Директива 2002/65/ЕО. Законопроектът укрепва правото на отказ от договорите от разстояние, като предвижда задължение за търговците, предлагащи договори от разстояние чрез онлайн интерфейс, в т.ч. и за доставчиците на финансови услуги да предоставят функция за упражняване правото на отказ от договора.

Предлаганият законопроект укрепва правната рамка за защита на потребителите при предоставяне на финансови услуги от разстояние по отношение на:

- предоставянето на преддоговорна информация;
- правото на отказ на потребителите от договорите за предоставяне на финансови услуги от разстояние и изключения от правото на отказ;
- въвежда задължение за търговците за предоставяне на подходящи разяснения относно предлаганите договори за финансови услуги;
- онлайн интерфейса, използван от търговците за предоставяне на финансови услуги. Законопроектът съдържа конкретни изисквания към онлайн интерфейса на търговците и въвежда забрана за прилагане на практики от търговците, използващи

онлайн интерфейс за предоставяне на финансови услуги от разстояние.

Законопроектът въвежда също и изискванията на Директива (ЕС) 2024/825 на Европейския парламент и на Съвета от 28 февруари 2024 година за изменение на директиви 2005/29/ЕО и 2011/83/ЕС по отношение на предоставянето на повече права на потребителите в контекста на екологичния преход чрез по-добра защита срещу нелоялни практики и чрез по-добро информиране. Законопроектът допълва списъка на забранени нелоялни търговски практики с конкретни заблуждаващи практики, които се считат за нелоялни при всички обстоятелства. В Закона за защита на потребителите са добавени разпоредби, имащи за цел защита на потребителите от заблуждаващи търговски практики, свързани с твърдения за екологосъобразност на стоките, като:

- общи твърдения за екологичните или социални характеристики на стоката, без доказателства, или твърдения за целия продукт, когато се отнася само до една част от него;
- рекламиране на ползи или на бъдещи екологични резултати без проверими данни;
- представяне на характеристики, изисквани по закон като отличителни за стоката; липса на прозрачност относно сертифициране на маркировките за устойчивост на стоките;
- сравняване устойчивостта на стоките, вкл. с цифрови инструменти, без предоставяне на информация за метода и начина на сравнение на стоките.

Законопроектът е включен като мярка 174 от Плана за действие с мерките, произтичащи от членството на Република България в ЕС за 2026г.

Прилагаме:

- Проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за защита на потребителите
- Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закон за защита на потребителите
- Частична предварителна оценка на въздействието на Закон за изменение и допълнение на Закон за защита на потребителите
- Становище на администрацията на Министерския съвет

На заинтересованите страни се предоставя 30-дневен срок за предложения и становища по проекта, като същите следва да се изпращат на електронен адрес:

[e-docs@mi.government.bg](mailto:e-docs@mi.government.bg)

**Отговорна институция**

## Отговорна институция

### Министерство на икономиката и индустрията

Адрес: София, гр. София, ул. Славянска № 8

Електронна поща: e-docs@mi.government.bg

### Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените в „Контактна информация“ адреси
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

### Полезни връзки

Официална интернет страница на Министерството на икономиката и индустрията - <https://www.mi.government.bg/>

Второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на икономиката и индустрията - <https://www.mi.government.bg/ministerstvo/vrazki/vtorostepenni-razporediteli-s-byudzhnet-kam-ministara-na-ikononikata/>

### Документи

#### Пакет основни документи:

[Проект на акт - вер. 1.0 | 27.02.2026](#)

[Мотиви - вер. 1.0 | 27.02.2026](#)

[Оценка на въздействие - вер. 1.0 | 27.02.2026](#)

[Становище на администрацията на Министерския съвет - вер. 1.0 | 27.02.2026](#)

#### Консултационен документ:

---

#### Справка становища:

[Справка за получените предложения/съобщение - вер. 1.0 | 08.04.2026](#)

### Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Лиляна Лилова (05.03.2026 20:24)

Съгласно чл. 1 от Закона за защита на потребителите, този закон урежда, вкл. и защитата на потребителите и основните им права. Определението за „Потребител“, дадено в ЗЗП, канкретизира потребителя **като физическо лице**.

Независимо от насочеността на ЗЗП към физическите лица в проверените от мен публикувани проекти на промени в ЗЗП на Портала за обществени консултации за последните три години, вкл. настоящия, открих само три предложения, направени от две физически лица. Съществуват изключително голям брой предложения/становища на Портала за обществени консултации и в Народното събрание от асоциации, фондации, сдружения и т.н. в по-голямата си част, защитаващи правата на бизнеса и в малка част сдружения на потребителите. Считаю, че липсата на предложения/становища от физически лица-потребители, говори за нарушен баланс за защита на интереси между бизнес и потребители.

На мнение съм, че една от причините за това е липсата на обстоен и улеснен начин за запознаване на потребителите с предложените нормативни промени, отчитайки липсата при тях на необходимия в тази област изграден дългогодишен професионален капацитет.

Във връзка с всичко посочено по-горе и предвид това, че в проекта на нормативен акт се транспонират Директиви, бих искала да получа отговор за причините, поради които на Портала за обществени консултации не е качен Анализа за съответствие с правото на Европейския съюз, за наличието на който е посочено в т. V на Мотивите към проекта на ЗИД на ЗЗП. Съгласно чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, на Портала за обществени консултации се публикуват проекта на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада и предварителната оценка на въздействието. В чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове е посочено какво е необходимо да съдържат мотивите, съответно доклада, като в т. 5 на ал. 2 е посочено: „5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз“, разбира се когато това е приложимо, както в настоящия проект на нормативен акт.

Считаю, че публикуването на пълния комплект от документи ще спомогне за по-голяма активност от страна на потребителите – физически лица, във връзка и с прилагането на принципите при изработването на проект на нормативен акт, посочени в чл. 26 от ЗНА.

**Автор:** Николай Гелов (05.03.2026 15:38)

Възразявам срещу предложеното определение за „консуматив“ по следните причини:

1. В чл. 68ж, т. 38-39 думата „консуматив“ се използва в множествено число, поради което е логично и определението в §13, т. 63 от ДР да бъде за „консумативи“.
2. Според предложеното определение, за „консуматив“ се смята всеки елемент от дадена стока, който трябва да бъде заменен или възстановен, за да може стоката да функционира по предназначение. Което по същество приравнява всеки повреден елемент от стоката, който също трябва да бъде заменен или възстановен (ремонтиран), на консуматив.

А в действителност за консумативи (на английски език - consumable items) се смятат материали или продукти, предназначени за краткотрайна употреба (имат по-малък експлоатационен срок, отколкото стоките/предметите, в които те се използват), тъй като при използването им се износват/изразходват, поради което подлежат на периодична подмяна.

Ето защо предлагам в закона да се въведе следното определение за „консумативи“:

*„Консумативи“ са материали или компоненти, използвани в дадена стока, които при използването на стоката се изразходват или износват, което налага те да бъдат подменяни периодично с нови, за да може стоката да функционира по предназначение.*

**Автор:** Николай Гелов (05.03.2026 15:35)

Предлагам в законопроекта да се направят следните промени от граматическо естество:

В чл. 59в, ал. 1, т. 7, 11, ал. 4, т. 3 и 4 думата "комисионни" да бъде изписана с едно *н* (комисиони), тъй като се използва като съществително име, а не като прилагателно.

В чл. 59в, ал. 1, т. 21 думите „на които“ да се заменят с „които“.

В чл. 59г, ал. 1 да се добави тирето в думата „14-дневен“.

В чл. 59е, ал. 5 в края на текста, в израза „този **другия** нормативен акт“ думата "другия" ми се струва, че трябва да е членувана - *другият*.

## История

### Включване на проекта

Това събитие описва запис на акт в ЗП или ОП.

**Начало на обществената консултация - 27.02.2026**

**Приключване на консултацията - 29.03.2026**

**Справка за получените предложения - 08.04.2026**

[Справка за получените предложения/съобщение](#)

## Окончателен акт на Министерския съвет

---