



## Проект на Закон за прозрачност и почтеност в управлението

[линк към консултацията](#)

### Информация

**Откриване / Приключване:** 29.01.2026 г. - 02.03.2026 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #12130-K

**Област на политика:** 16. Правосъдие

**Тип консултация:** Закон

**Вносител:** Министерство на правосъдието

**Тип носител:** Национално

Създаването на правила и стандарт за лобизма, в т.ч. и осигуряване на прозрачност и почтеност в лобирането е заложено в Програмата за управление на Република България за периода 2025-2029 г., приета с Решение № 791 на Министерския съвет от 2025 г., като мярка „Одобряване от Министерския съвет на законопроект за регулиране на лобистките дейности в Република България с цел гарантиране на стандарт и правила за лобизма, както и прозрачност и почтеност в лобирането“.

В изпълнение на посочената мярка, както и в съответствие с поетия ангажимент в процеса по присъединяване към ОИСР за осигуряване на съответствие на националното законодателство с Препоръка на Съвета относно принципите за прозрачност и почтеност в лобирането OECD/LEGAL/0379 и в изпълнение на мярка „Влизане в сила на законодателни мерки за регулиране на лобистки дейности“ (Q4/2023) от ПВУ в Министерството на правосъдието е изготвен проект на Закон за прозрачност и почтеност в управлението.

Законопроектът има за цел да осигури прозрачност, равноправен достъп и ред, по който всички заинтересовани физически и юридически лица – представители на интереси, да изразяват мнение и да оказват въздействие в процеса на изработване на нормативни актове и на други актове, които имат значение за формулиране на основните насоки на обществено развитие.

Отговорна институция

## Отговорна институция

### Министерство на правосъдието

Адрес: София, София, ул. Славянска 1

Електронна поща: priemna@justice.government.bg

### Контактна информация

Диана Боева - държавен експерт в дирекция "Съвет по законодателство" |

Електронна поща: Diana.Boeva@justice.government.bg

Даниела Белчина - държавен експерт в дирекция "Съвет по законодателство" |

Електронна поща: dany@justice.government.bg

### Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените в „Контактна информация“ адреси
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

### Полезни връзки

Рубрика „Закрила на детето“ към дирекция „Международна правна закрила на детето и международни осиновявания“ - <https://mjs.bg/home/index/4d58b6a3-346b-4026-9aaa-7d5654890938>

### Документи

#### Пакет основни документи:

[Проект на акт - вер. 1.0 | 29.01.2026](#)

[Становище на Софийска адвокатска колегия - вер. 1.0 | 05.03.2026](#)

[Становище на Национална организация на митническите агенти - вер. 1.0 | 05.03.2026](#)

[Становище на адв. Яни Янев – адвокатска колегия - Варна - вер. 1.0 | 04.03.2026](#)

[Становище на фондация „Програма достъп до информация“ - вер. 1.0 | 04.03.2026](#)

[Становище на Българската търговско-промишлена палата - вер. 1.0 | 04.03.2026](#)

[Становище на Камарата на автомобилните превозвачи в България и сдружение „Европейски транспортен клъстер“ - вер. 1.0 | 04.03.2026](#)

[Становище на Американската търговска камара в България - вер. 1.0 | 04.03.2026](#)

[Становище на Амнести Интернешънъл България - вер. 1.0 | 04.03.2026](#)

[Становище на асоциация „Прозрачност без граници“ - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на инициатива „Правосъдие за всеки“ - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на Българска агрохранителна камара БАХК - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на фондация „Асоциация Анимус“ - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на Висшия адвокатски съвет - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на Британско-българската търговска камара - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на сдружение „Българска петролна и газова асоциация“ \(БПГА\) - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на сдружение „Българска предприемаческа асоциация“ \(BESCO\) - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище от БИПИ, Програма Достъп до информация, Център за изследване на демокрацията и подкрепено от още 4 граждански организации - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на Националното сдружение на общините в Република България - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на фондация „Заедно в час“ - вер. 1.0 | 02.03.2026](#)

[Становище на група граждански организации – членове на Обединени - вер. 1.0 | 24.02.2026](#)

[Становище от Обществения съвет към Комисията за прякото участие на гражданите, жалбите и взаимодействието с гражданското общество на 51-то Народно събрание - вер. 1.0 | 17.02.2026](#)

[Становище от национално представени сдружения – членове на Националния съвет по храните към министъра на земеделието и храните - вер. 1.0 | 17.02.2026](#)

[Становище от Български център за нестопанско право - вер. 1.0 | 06.02.2026](#)

[Мотиви - вер. 1.0 | 29.01.2026](#)

[Оценка на въздействие - вер. 1.0 | 29.01.2026](#)

[Становище на администрацията на Министерския съвет - вер. 1.0 | 29.01.2026](#)

[Други документи - вер. 1.0 | 29.01.2026](#)

## Консултационен документ:

---

## Справка становища:

[Справка за получените предложения/съобщение - вер. 1.0 | 11.03.2026](#)

### Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

**Автор:** Alexander Kashamov (02.03.2026 23:42)

Позиция на Програма Достъп до информация

Смятаме, че предложеният на обсъждане проект на закон е при съществени нарушения на основни права, гарантирани от Конституцията и Европейската конвенция за правата на човека. Силно сме обезпокоени, тъй като съзираме в предложения проект опасност от подкопаване на демократичните основи на обществото. Представили сме подробно становище. Акцентите:

1. Смятаме, че е необходим *закон за управление „на светло“*, но това не е този проект.
2. Принципът за публичност на държавните служители и непубличност на частните лица е обърнат наобратно.
3. Задължението за регистрация на неправителствените организации /вкл. в обществена полза/, но не и на синдикати и др., които лобират по занятие, е смущаващо от гледна точка правото на информация и гражданско участие, и свободата на словото. Журналистите също не са изключени /за разлика от

"представителите на медии"/.

4. Проектът за внася в контекста на вълната от инспирирани от Кремъл закони за регистрация на чуждестранните агенти.

5. Критичните становища в дебата не бяха отчетени в необходимата степен

6. Проектът има риск да стане закон за борба срещу прозрачността и почтеността в управлението

7. Не са отчетени съществуващите множество изисквания за прозрачност на юридическите лица с нестопанска цел в обществена полза.

8. Прокарва се съмнителен проект, който може да ограничи свободата на словото и гражданското участие, вместо задължителния съгласно правото на ЕС за въвеждане директивата за делата-шамари.

7. Предлагаме проектът в този му вид да бъде оттеглен.

[1] ПДИ е представила и общо становище с Българския институт за правни инициативи, Център за изследване на демокрацията и 4 други неправителствени организации.

**Автор:** Iva Taralezhkova (02.03.2026 19:03)

[Становище относно Законопроект за прозрачност и почтеност в управлението](#)

**Автор:** TRANSPARENCY INTERNATIONAL - Bulgaria (02.03.2026 17:01)

## История

**Проектът на акт в Законодателната програма - 11.2025**

[Закон за прозрачност и почтеност в управлението](#)

**Начало на обществената консултация - 29.01.2026**

**Приключване на консултацията - 02.03.2026**

**Справка за получените предложения - 11.03.2026**

[Справка за получените предложения/съобщение](#)

**Окончателен акт на Министерския съвет**

---