



Министерски съвет

Портал за обществени консултации

(www.strategy.bg)

Проект на Постановление на Министерския съвет за възлагане на дейности „Българска банка за развитие“ ЕАД

[линк към консултацията](#)

Информация

Откриване / Приключване: 08.01.2026 г. - 22.01.2026 г. Неактивна

Номер на консултация: #12066-K

Област на политика: Архив - Финанси и данъчна политика

Тип консултация: Акт на Министерския съвет

Вносител: Министерство на финансите

Тип носител: Национално

Проект на Постановление на Министерския съвет за възлагане на дейности „Българска банка за развитие“ ЕАД

Отговорна институция

Отговорна институция

Министерство на финансите

Адрес: София, ул. Г. С. Раковски № 102

Електронна поща: feedback@minfin.bg

Контактна информация

Дирекция "Национален фонд" | Електронна поща: natfund@minfin.bg

Мотиви за кратък срок

Причина за съкращаване на срока е необходимостта от своевременно изпълнение на Инвестиция 9 (С4.19) от Националния план за възстановяване и устойчивост – Компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“, „Схема за субсидиране — обновяване на жилищни сгради“, като реализирането на мерките и интервенциите по нея е

централен приоритет в контекста на европейския преход към зелена икономика на градския жилищен фонд. Неотложността от решаването му е свързана с факта, че на сградите в Европейския съюз (ЕС) се падат 40% от употребата на енергия и 36% от произведените въглеродни емисии. В тази връзка, основна цел е да се намали въглеродния отпечатък от консумираната енергия в жилищната градска среда чрез ефективното енергийно саниране на жилищни сгради, което е ключов етап от устойчивото развитие на националния жилищен фонд. Приоритетната неотложност от приемането на нормативната уредба, която се предлага с проекта на акт, е да бъде осигурено съответствие с актовете на ЕС, имащи пряко приложение по изпълнение на ангажиментите по инвестицията, които са поети от България по Механизма с оглед на времевия хоризонт, в рамките на който средства за договаряне на предвидените дейности приключва на 30 юни 2026 г. Всяко забавяне в регламентирането на национално ниво е свързано със сериозен риск от загуба на значителни средства и може да доведе до негативни социални последици и непостигане на етапите и целите на ПВУ по Компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“.

Начини на предоставяне на предложения и становища

- Портала за обществени консултации (изисква се регистрация чрез имейл);
- Електронна поща на посочените в „Контактна информация“ адреси
- Системата за сигурно електронно връчване <https://edelivery.egov.bg/> (изисква се квалифициран електронен подпис или ПИК на НОИ);
- Официалния адрес за кореспонденция.

Полезни връзки

Министерство на финансите - <https://www.minfin.bg/>

Документи

Пакет основни документи:

[Доклад - вер. 1.0 | 08.01.2026](#)

[Проект на акт - вер. 1.0 | 08.01.2026](#)

[Приложение 2 - вер. 1.0 | 08.01.2026](#)

[Приложение 1 - вер. 1.0 | 08.01.2026](#)

[Оценка на въздействие - вер. 1.0 | 08.01.2026](#)

[Становище на администрацията на Министерския съвет - вер. 1.0 | 08.01.2026](#)

Консултационен документ:

Справка становища:

[Справка за получените предложения/съобщение - вер. 1.0 | 17.02.2026](#)

Коментари

[Коментари \(pdf\)](#)

[Коментари \(csv\)](#)

Автор: ВАЛЕНТИНА УЗУНОВА (22.01.2026 18:04)

Коментар относно Проект на Постановление на Министерския съвет за възлагане на дейности на „Българска банка за развитие“ ЕАД

Уважаеми Дами и Господа, пиша в качеството ми на Председател на УС на Камарата на енергийните одитори.

Представеният текст на Постановление на Министерски съвет е съотносим със създалата се политическа обстановка в страната. За съжаление не може да се промени нищо свързано с условията на финансиране към настоящият момент, тъй като има вероятност от загуба на средствата по ПВУ. Ние енергийните одитори и колегите от другите професионални общности предупреждавахме, писахме и говорихме, че ще стигнем до тук. ЕДИНСТВЕНО сме водени от това, че постановлението ще е в полза на гражданите. Ще се обновят хиляди сгради въз основа на вече подготвените документи, за които хората отделяха и последните си пари. Може би ще дойде време на ниво държава да се направи справедлив анализ на вече финансираните проекти, като новите програми се създават с правила, които ще са професионално и реалистично подготвени, в полза на гражданите и държавата, с доказана ефективност и ефикасност на изпълнените енергоспестяващи мерки.

С нашата експертиза сме готови да подпомогнем ББР и заинтересованите държавни органи.

Би било добре сега поне да се спази териториалното разпределение на средствата, което ще е справедливо спрямо гражданите! Това се наруши в първата процедура.

С уважение,

Валентина Узунова

Председател КЕО

Автор: Константин Павлов (21.01.2026 15:09)

Предложение за допълване на предложението за обществено обсъждане Проект на Постановление на Министерския съвет за възлагане на дейности на „Българска банка за развитие“ ЕАД

Съобразявайки:

1. първоначалните условия по програмата: предвиденото по Процедура 4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - етап II“ е **сдруженията на собствениците да осигурят самоучастие в процедура чрез собствен финансов ресурс в размер на 20% от стойността на допустимите разходи по проекта**, които като крайни получатели финансират изцяло със собствени средства следните дейности:
 - Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране за ЕЕ - първоначално обследване за енергийна ефективност за целите на подаване на предложение по процедурата;
 - Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и на технически паспорт на сградата;
 - Изготвяне на инвестиционен проект и оценка на съответствието му съгласно ЗУТ;
 - Авторски и строителен надзор съгласно ЗУТ;
 - Изготвяне на независима експертна оценка, изготвена от сертифициран енергиен одитор (лица от регистъра по чл.44 ал. 1 от Закона за енергийна ефективност) след приключване на дейностите по изпълнение на СМР;
 - Въвеждане на обекта в експлоатация;

- Публичност и информация на проекта;
- Организация и управление на проекта.

За което Сдруженията на собствениците са сключили договори, с които са възложили описаните дейности и по някои от тях са извършили плащания;

2. предвиденото в проекта: **проектните предложения да се прехвърлят за управление** към Българска банка за развитие, **като интензитетът на финансирането по Схемата за субсидии е 100 %** /чл. 1, ал. 4 от Предложения проект/, включително и за предвиденото до този момент самоучастие /пар. 3 от ДР на проекта/,

считам, че е необходимо и **предлагам в чл. 4, ал. 3, т. 1 или в чл. 4, ал. 3, т. 2 от подложеното за обществено обсъждане Постановление да бъде включен текст, в който да е записано изрично, че запазват своето действие и всички договори, сключени от Сдруженията на собствениците - крайни получатели, с изпълнители, за дейностите, за които сдруженията носят отговорност и финансират.**

Мотивите за това предложение са свързани с обстоятелството, че в подписаните партньорски споразумения с водещите партньори (общински/районни администрации), изрично е разписана отговорността на сдруженията на собствениците – крайни получатели, включително за сключване договори за дейностите, за които те носят отговорност и следва да осигуряват и вече са осигурили самоучастие чрез собствен финансов ресурс. Предвид заложения в проекта на Постановление интензитет на одобреното финансиране в размер на 100 %, включващ и предвиденото самоучастие, и с цел избягване на всякакво съмнение, че сключените договори от сдруженията на собствениците по дейностите, за които те носят отговорност съгласно подписаните партньорски споразумения, ще бъдат признати и ще запазят своето действие, съответно извършените въз основа на тях разплащания, ще бъдат верифицирани и възстановени на крайните получатели, считам, че е наложително добавянето на изричен текст в горепосочения смисъл.

С уважение,

Константин Павлов, кмет на район „Лозенец“

Автор: Тодор Попов (18.01.2026 18:11)

??? ?????? ? ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????? ?????? ?? ?????????????????? ??
????????????????? ?????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ?? „????????????? ?????? ?? ?????????????“ ??? ??
????????????????? С4.19 „?????? ?? ??????????????? – ?????????????? ?? ?????????? ?????????“, ?????????? ??
????????????????? ?? ?????? ?????????????? ?????????? ?????????????? ??????????, ?????? ?????????????? ???
????????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????, ?????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????? ?????????? ?
????????????????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ??????????????????

1. ? ?????????? ?? ??? ? ??????????, ?? 5 % ?? ?????????? ?? ?????????????? ? ?????????? ?? 246
556 225 ?????, ?????? ? 12327811,25 ????? ?? ?? ??? ?? ?????????????????? ?? ?????????????? ?
????????????????? ?????????????????? ?? ?????????? ?? ??????????. ? ?????? ?? ?? ?????????? ?????????????????? ?
????????????????????? ?????????????????? ?? ??? 12 ?????????? ?????? ? ?????? ?? ?? ??????????????????
????????????????? ?? ??? ?? ?? ?????????????????? ?? ??? ?/???? ?? ?????? ??????????. ?????????? ??
????????????????? ?????? ?????? ?????????????? ?? ?????????????????? ?? 2 %, ? ?????? ?? ?????????? ?
????????????????????? ?????? ? ?????? ?????????????? ?? ?????? – ???????, ??????????????????,
????????????????????????? ? ??????? ?????????????????? ?? ??????????????????. ?????????? ?? ?? ?????????, ?? ??
????????????????? ?????? ?? ?? ?????????????????? ?????????????? ?????????????????? ?????????????, ? ?????????????? ??
????? ?????????????? ??????????????????, ??? ?????? ?????????????????? ?????? ??
????????????????????????????? ? ?????????????????????? ?????????? ?????? ? ?????????????? ?? ?????? ? ??????????????????
?????????????????????????. ? ?????????????????? ?????? 5 % ?? ?? ?????????? ?? ?????? ?????? ? ?????????? ?? ?
?????? ?????? ?????????? ?????????? ?? ??? ?? ?????????? ?? ?? ?????????? ? 5 % ?????????????? ??
????????????????????, ??? ?????? 12 ?????????? ?????? ?? ?????????? ?????? 10 ? 15 ?????????.

2. ?????????????????? ? ?????????? ?????????????? ?????????????? ? ?????????????? ?? ??????????????
????????????????????? ?? „????????????????? ?????? ?? ??????????????“ ??? ?????????????? ??????????????, ?????????????? ?
????????????????????? ? 2, ?????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????????????? ? ???,
????????? ? ?????????????????????? ? ???. 4 ?? ???. 3 ?????????????? ?? ??? ? ?????? ?????????????? ??????????????
?????????????????, ?????????????? ? ?????????????? ?? ??????????, ?????? ?? ??????????, ?????????????? ? ??????????????
?? ?????? ?? ?????????????????????? ?????? ?? ?????????????????????????? ? ?????????????????????? ?? ?????????? ??
?????????????, ?????? ?? ?????????????? ? ?????????????????? ? ?????????????????????? ? ?????????????????? ?????????? (?????
????????????????? 2 ? ? ?????). ?? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????????????????????? ?????? ?????? ?? ?????????
????????????????? ?????? ?????????????? ?????????????????? ?? ?????????? ?????????????? ?????? ?????? ?????????????? ??????????????
?????????????????????, ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????????????????? ?? ?????????????????? ?????????????????? ??
????????????????? ?? ?????????? ?? ??????????????, ?????????????? ?? ?? ?????????????????? ?????? ?? ?????????????????? ??????
?? ?????? ?????????? ? ?????????????????? ??????????????????. ? ?????? ?????????? ?????????????????? ??????????????????
????????????? ?????? ?? ?????????? ?????????????????????? ? ?????????????? ?? ??????????????????????, ?????????? ??
????????????????????? ?? ?? ?????????????? ? ??????????????????????. ?????????????? ?????????????? ?? ?? ?????????? ???
????????????????? ?? ??? ?? ?????????????????????? ?????????????? ?????????? ? ?????????????? ? ?????????????????? ?
?????????????????????

3. ?????? ? ?????? ?? ? ?????? ? ?? ?????? ?????? ?? ?? ?????????? ?????????????? ??
????????????????????? ?????????? ? ?????????????????????? ?????????????????????? ?? ??????????????????, ?????? ?? ?? ???
??? ?????????????? ?????????????????? ?????????, ?????? ?????? ?? ??? ?? ??????????, ? ?????? ??
????????????????????? ?????? ?????????? ?????????? ?? ?????????? (78 ?????????? ?????????? ?? 80 ?????????????? – ?
?????) ?????????????? ?? ?? ?????? ?????????????????? 25 ?????????? ??????, ?????? – ?????????? 27 ????. ??
30 ????. ? ??????, ?????????????? ?? ?? ?????? ?? 17 ??????????; ?????????????? 29 ?? 30 ?????????? ??????,
????????????????????? ?? ?????? ?????????????????? 17 ?????????? ??????; ? ??????... ??????????, ?? ??????????????
?? ?????????????????????? ?????????? ?? ?????????????? ?????????? „????????? ?? ? ?????????? ??????????????????
?? ?????????? ?????????? ??????????, ?? ?? ?? ?????????????????? ?????? ?????????????? ?? ??????????????
?????????“ – ?????????????? ?????????? 25 ?????????? 2022. ? ?????????? ?? ??? ?? ?????????? ?? ??????
?????????????. ? ?????????? ?????????????? ?????? ? ? ?????? ?????? ? ?????????????????? ? ?????????????? ? ?????????? ??
????????????? ? ?????? ??????????????. ? ?????????? ?? ?????????? ?????? ??????????????????????, ?????? ??????????????
?? ?????????? ?????? ?????????????????? ?? ??? ??????????????

4. ?????????? ?? ?????????, ?????? ?? ?????? ?????? ?????????????? ?????????? ?? ?????????????????? ?? ??????????????
?? ?????????????? ??????, ??-????????????? ?? ?????????????? ?? ?????????????? ? ?????????????????? ?????????, ??

Въпреки че в някои случаи може да се наблюдава намаляване на интереса на гражданите към обществените консултации, това не означава, че процесът е неефективен. Напротив, чрез прозрачност и честота на комуникацията с гражданите, обществото може да бъде по-информирано и по-активно участващо в управленските решения. Това е особено важно в условията на пандемията, когато гражданите са по-застояващи и по-малко активни. Въпреки това, процесът на консултации трябва да бъде прозрачен и честен, за да може да бъде ефективен. Това означава, че органите трябва да предоставят всички необходими данни и да обясняват причините за своите решения. Освен това, органите трябва да бъдат отворени за критика и да приемат конструктивните предложения на гражданите. Това ще позволи да се създаде по-добро взаимодействие между органите и гражданите, което ще доведе до по-ефективни и прозрачни управленски решения.

Въпреки това, процесът на консултации трябва да бъде прозрачен и честен, за да може да бъде ефективен. Това означава, че органите трябва да предоставят всички необходими данни и да обясняват причините за своите решения. Освен това, органите трябва да бъдат отворени за критика и да приемат конструктивните предложения на гражданите. Това ще позволи да се създаде по-добро взаимодействие между органите и гражданите, което ще доведе до по-ефективни и прозрачни управленски решения.

История

Включване на проекта

Това събитие описва запис на акт в ЗП или ОП.

Начало на обществената консултация - 08.01.2026

Приключване на консултацията - 22.01.2026

Справка за получените предложения - 17.02.2026

[Справка за получените предложения/съобщение](#)

Окончателен акт на Министерския съвет
