



Министерски съвет

Портал за обществени консултации

([www.strategy.bg](http://www.strategy.bg))

**Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продаж**

[линк към консултацията](#)

### Информация

**Откриване / Приключване:** 27.03.2025 г. - 26.04.2025 г. Неактивна

**Номер на консултация:** #11004-K

**Област на политика:** Архив - Финанси и данъчна политика

**Тип консултация:** Акт на министър

**Вносител:** Министерство на финансите

**Тип носител:** Национално

С проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г. се осигурява възможност общата сума за плащане в издаваните документи да се изобразява във фискалния бон освен във валутата на страната ни и в друга валута, урежда се генериране на фискален бон в електронен вид при работа с електронни системи с фискална памет (ЕСФП), създава се възможност в един търговски обект за продажби/зареждания на течни горива съвместно да работят два типа ЕСФП на различни производители/вносители, разписва се опцията за генериране на системен бон в електронен вид при работа с интегрирани автоматизирани системи за управление на търговската дейност.

### Отговорна институция

#### Отговорна институция

**Министерство на финансите**

Адрес: София, ул. Г. С. Раковски № 102

Електронна поща: [feedback@minfin.bg](mailto:feedback@minfin.bg)

## Полезни връзки

Министерство на финансите - <https://www.minfin.bg/>

## Документи

### Пакет основни документи:

[Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин - вер. 1.0 | 27.03.2025](#)

[Мотиви към Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин - вер. 1.0 | 27.03.2025](#)

[Справка за отразяване на предложенията и становищата - вер. 1.0 | 21.05.2025](#)

---

### Консултационен документ:

---

### Справка становища:

---

## Коментари

**Автор:** АСОЦИАЦИЯ НА ТЪРГОВЦИТЕ НА НЕХРАНИТЕЛНИ СТОКИ АСОЦИАЦИЯ НА ТЪРГОВЦИТЕ НА НЕХРАНИТЕЛНИ СТОКИ (26.04.2025 16:34)

Становище по проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба Н-18 от 2006 г. (АТНС)

От името на Асоциация на търговците на нехранителни стоки (АТНС), изпратихме Становище с предложения по проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин.

Поради обема на Становището, го изпратихме на следните имейл адреси: [feedback@minfin.bg](mailto:feedback@minfin.bg); [minfin@minfin.bg](mailto:minfin@minfin.bg); [secretary.evp@minfin.bg](mailto:secretary.evp@minfin.bg); [taxpolicy@minfin.bg](mailto:taxpolicy@minfin.bg), в срока, обявен за обществено обсъждане.

С уважение:

Галин Попов - изп. директор на АТНС

**Автор:** Ивайло Гаев (17.04.2025 10:26)

Предложения

4. Моля, да се внесат изменения в текстовете на чл. 25 ал. 5 и да се допусне използването на тип плащане "резерв 2" в случаите на "наложен платеж", при разносна търговия по предварителна заявка, така както това е наравено в чл.26б за използването му при издаване на разширен фискален бон  
Настоящите текстове на чл. 26а. ал. 3 и ал. 4, създават проблем при издаване на фискален бон при сделки със смесени данъчни ставки.

**Например:** В случаите на използване на софтуер и свързан към него ФУ, когато се издава ФБ по сделка с нулева или смесена данъчна ставка.

Нека се има предвид, че електронната търговия не е ограничена в рамките на една държава и понякога се извършват сделки с нулево ДДС, което налага още по - тежък режим на работа при спазване на чл.26а

Съгласно функционалните възможности на ФУ, при продажба по департаменти се взима предвид данъчната ставка за департамента, и се игнорира посочената ставка за фискалния текст, изпратен от софтуера

Ще цитирам ръководството на основните производители на ФУ:

*(49) РЕГИСТРИРАНЕ (ПРОДАЖБА) НА СТОКА*

*Номер на департамент. Цяло число от 1 до 9 включително. Продажбата се причислява към данъчната група, с която е асоцииран департаментът при програмирането му.*

Друг производител:

*(49) РЕГИСТРИРАНЕ (ПРОДАЖБА) НА СТОКА*

*Номер на департамент. Цяло число от 1 до 250 включително. Продажбата се причислява към данъчната група, с която е асоцииран департаментът при програмирането му.*

Моля, да се вземат предвид изложените съображения и да се допусне използването на плащане "резерв 2" и в случаите на чл. 26а ал. 3 и ал. 4 - "наложен платеж" при разносна търговия и/или електронен магазин

**Автор:** Ивайло Гаев (17.04.2025 10:24)

Предложения

2. Относно § 22.

Моля, да се добави в текстовете на този параграф и насока към Законът за въвеждане на еврото в РБ, или да се посочи конкретно с колко знака след запетаята се допуска/изисква да бъде цитиран обменният курс на алтернативната валута.



задължение за водене на касови книги в търговските обекти

**Автор:** Ивайло Гаев (16.04.2025 15:23)

Предложения

1. Относно § 25. В чл. 31 се правят следните допълнения: 1. Създава се ал. 2б: „(2б) Допуска се в рамките на един сторно системен бон да има повече от един начин на плащане, в случай че възстановяването на сумите на клиента се извършва по повече от един начин - смесено.“

Моля да се, укаже в кой начин на плащане във ФУ трябва да бъде отразено при сторно бон, когато се връщат суми на клиента с плащания: "в брой", "по банка" или "ваучер".

**В настоящият момент плащане с "ваучер" или "по банка" липсват във ФУ !**

2. Относно § 29. В чл. 49б се създава ал. 3: „(3) Когато производител на ФУ обновява версията на фърмуера на ФУ по реда на чл. 15, ал. 1, т. 16, лицата, извършващи сервисно обслужване и ремонт подават уведомления по реда на ал. 2 съгласувано с производителя на ФУ.“

При условията на автоматична актуализация на фърмуер от производителите на ФУ, не е ли възможно това задължение да се вмени на производителя на ФУ предвид големият брой ФУ и тяхната едновременна актуализация при преминаването към новата валута?

3. В заложените текстове се подменят "лев" с "евро", но никъде не е указано по какъв начин ще трябва да се представят старите справки от софтуерите "СУПТО" . Съгласно закона за въвеждане на еврото чл. 48 ал. (8) Годишните финансови отчети се изготвят в паричната единица, която е официална парична единица на Република България в края на отчетния период, като съпоставимите данни за предходния отчетен период следва да са в същата парична единица."

Моля, да се добавят текстове в изискванията към "СУПТО", насочващи към тази част от закона , за да не се изпада в допълнителни стресови моменти при случай, че доста голям списък на софтуери ще трябва да се регистрира в кратък срок.

**Внасянето на яснота, по какъв начин трябва да се представя информация в справките в СУПТО преди смяната на валутата ще е полезна за всички разработчици.**

**Автор:** Ясен Танев (31.03.2025 09:47)

Изискване за централизирано и дистанционно зареждане на параметри

Всички фискални устройства, включително ИАСУТД, ЕСФП и ФУВАС, трябва да поддържат **дистанционно и защитено зареждане на следните параметри и съответно превключване на посочената дата към режим:**

- датата на начало на двойна визуализация (BGN + EUR);
- датата на автоматично превключване към евро като основна валута;
- датата на прекратяване на използването на лева;
- фиксирания обменен курс BGN/EUR

#### **Технически изисквания:**

- Параметрите се зареждат **автоматично чрез сървър на производителя/разпространителя или НАП**
- **Превключването на режимите е автоматично и необратимо**
- **Тези настройки не могат да бъдат заредени в ръчен режим**

**Автор:** Елисавета Новакова (28.03.2025 14:03)

Промяна в ГФОто

Счетоводителите да могат 10 до 20 % от общия световен годишен оборот да вкарват в пасива под резерви за очаквани бъдещи ТЕСЛИ от държавата за пълнене на държавната хазна, например за саморазплащане на бонуси за висши държавни служители и за финансово стимулиране за първенците между връчващите и връчвалите глоби.

Какво ли ще е отражението върху приходната част на държавния бюджет, ако масово фирми излязат на загуба след като планират в резерва очакваните ТЕСЛИ от държавата?!

**Автор:** Ясен Танев (28.03.2025 09:49)

Задължително изискване за покриване на изискванията на Регламент (ЕС) 2024/2847

**Необходимост от разширение на техническите изисквания към фискалните устройства и терминалите за самообслужване в контекста на Регламент (ЕС)**

# 2024/2847 относно киберустойчивостта на продукти с цифрови елементи (Cyber Resilience Act)

## 1. Въведение

Регламент (ЕС) 2024/2847, известен като **Cyber Resilience Act (CRA)**, влезе в сила на 10 декември 2024 г. и се прилага от 2027 г. Неговата цел е да гарантира, че всички **продукти с цифрови елементи**, пуснати на пазара на Европейския съюз, отговарят на **минимални изисквания за киберсигурност** през целия си жизнен цикъл.

Фискалните устройства и терминалите за самообслужване, използвани на територията на Република България, попадат в обхвата на CRA, тъй като:

- са **продукти с цифрови елементи** – включват хардуер и вграден софтуер;
- се **свързват към мрежа** за отчитане на данни към НАП или други системи;
- **обработват чувствителна информация**, включително платежни и идентификационни данни.

## 2. Основни изисквания на Cyber Resilience Act

Съгласно Членове 10–17 от CRA, производителите и доставчиците на цифрови продукти трябва да гарантират:

### 2.1. По време на проектиране и разработка:

- Интегриране на сигурността по дизайн и по подразбиране.
- Оценка на риска от уязвимости, включително при използване на софтуерни компоненти от трети страни.
- Осигуряване на защитен механизъм за актуализация на софтуера и фърмуера.

### 2.2. След пускане на пазара:

- Поддръжка и актуализации на сигурността за минимум **5 години** или за обявения жизнен цикъл.
- Уведомяване на ENISA и националните органи в срок до **24 часа** след откриване на експлоатирана уязвимост или инцидент.
- Публикуване на известия за сигурност до потребителите при необходимост от действия.

### 2.3. Оценка на съответствието:

- Продукти с висок риск (напр. устройства за плащане или удостоверяване) подлежат на **оценка от трета страна (notified body)**.
- Производителят носи **пълна отговорност** за изпълнението на изискванията, включително чрез инструкции, логове и доказателства.

## 3. Санкции съгласно CRA

Съгласно Чл. 53 от CRA:

- **Глоба до 15 000 000 EUR** или **до 2.5% от общия световен годишен оборот** на предприятието за най-сериозните нарушения:
  - неспазване на изискванията за сигурност;
  - липса на актуализации;
  - неспазване на срока за уведомление за уязвимости.
- За предоставяне на **невярна или непълна информация** – глоба до **10 000 000 EUR** или **2% от оборота**.

#### **4. Препоръки за национално прилагане**

В контекста на CRA, е необходимо:

##### **4.1. Актуализиране на Наредба № Н-18 чрез включване на нов раздел с разширени изисквания към:**

- сигурността на фърмуера и софтуера;
- управлението на уязвимости и актуализации;
- криптографска защита на комуникацията;
- контрол върху интерфейси и отдалечен достъп;
- срок на поддръжка и отговорност на производителите.

##### **4.2. Въвеждане на национални санкции, съгласувани с CRA, чрез:**

- определяне на **глоби до 50 000 лв.** при несъответствие;
- **временно отнемане на одобрението на типа** по чл. 10 от Наредба № Н-18;
- **изискване за регистър на сигурност** към НАП за проследимост на актуализации и инциденти.

#### **5. Заключение**

Предвид навлизането в сила на Cyber Resilience Act, Република България следва да предприеме действия за **хармонизиране на националната нормативна уредба**, касаеща фискалните устройства и терминалите за самообслужване. Това ще гарантира:

- по-висока степен на защита на данните;
- съответствие с европейските стандарти;
- избягване на тежки санкции за производители и доставчици;
- засилване на доверието в националната фискална инфраструктура.

### **История**

**Начало на обществената консултация - 27.03.2025**

**Приключване на консултацията - 26.04.2025**

**Справка за получените предложения - 21.05.2025**

[Справка за отразяване на предложенията и становищата](#)