

**Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО\***

\* Приложете към формуляра допълнителна информация, доказваща оценката

<b>Институция: Министерство на енергетиката</b>	<b>Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката</b>
<b>За включване в законодателна/ оперативна програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.</b>	<b>Дата: 23.01.2018 г.</b>
<b>Контакт за въпроси: Камелия Найденова</b>	<b>Телефон: 02 92 63 255</b>

**1. Дефиниране на проблема:**

1.1. *Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна*

1.1.1 *Необходимост от прецизиране на уредбата за привеждането ѝ в пълно съответствие с изискванията на Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ, както и отстраняване на несъвършенства в уредбата относно оповестяване на конкурси по чл. 46 от закона и относно липсата на изричен запис за писмен отказ за присъединяване от операторите на мрежи. .*

1.1.2 *Създаване на условия за разгръщане на инфраструктура за алтернативни горива чрез транспониране на изискванията на чл. 4, параграфи 7, 8 (първо изречение), 9, 11 и 12 на Директива 2014/94/ЕС, така че да се създаде необходимата правна рамка по отношение на операторите на публично достъпни зарядни точки за зареждане на електрически превозни средства.*

1.1.3 *Регламентиране правомощията на КЕВР във връзка с прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (REMIT)*

1.2. *Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*

• *Във връзка с процедура за нарушение № 2016/2079 по чл. 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз относно въвеждането в българското законодателство на изискванията по Директива 2009/72/ЕС и Директива 2009/73/ЕС е извършен анализ и е констатирана необходимост от прецизиране и отстраняване на несъвършенства в някои текстове на закона.*

*В Директиви 2009/72/ЕО и 2009/73/ЕО са описани три модела за отделяне на оператора на преносна система (ОПС) и преносните системи — отделяне по собственост, създаване на независим системен оператор („НСО“) и създаване на независим преносен оператор („НПО“). В българското законодателство са транспонирани и трите модела, но с някои непълноти. Непълноти има също и в транспонирането на разпоредбите за отделяне на операторите на системи за съхранение на газ, формулирани в Директива 2009/73/ЕО.*

*В разпоредбите относно ОПС отсъства забрана за персонала на ОПС, който е бил част от вертикално интегрирано предприятие, да бъде прехвърлян към предприятия, изпълняващи някоя от дейностите производство или доставка.*

*Не са формулирани по-конкретни изисквания по отношение на състава на надзорния орган на НПО,*

т.е. не е посочено, че надзорният орган включва членове, представляващи вертикално интегрираното предприятие и членове, представляващи акционери — трети страни, с което се различава от изискването в член 20, параграф 2 съответно от Директива 2009/72/ЕО и Директива 2009/73/ЕО.

Установено е несъответствие с член 15 от Директива 2009/73/ЕО по отношение на уредбата за отделяне на оператора на системи за съхранение на природен газ, чиято независимост трябва да бъде осигурена във всички случаи, при които операторът на система за съхранение на природен газ е част от вертикално интегрирано предприятие. Операторът на система за съхранение на природен газ следва да има права за вземане на решения по отношение на активите, необходими за поддръжката, експлоатацията или разработването на съоръжения за съхранение.

Установено е несъответствие по отношение на транспонирането на член 23, параграф 2 и параграф 3 от Директива 2009/72/ЕО относно условията за отказ от присъединяване към електроенергийната мрежа поради влошаване на условията на снабдяване.

Констатирана е неточност при формулиране на изискване за обявяване в Официалния вестник на ЕС на конкурси, за които такова оповестяване не е предвидено в посочените две директиви, а също — необосновано дълъг срок за провеждане на конкурси за газоразпределение (чл. 46, ал. 2), по аналогия на чл. 46, ал. 1 от закона, без случаите да са аналогични.

Изрично (с оглед правна сигурност) се въвежда задължението на операторите на мрежи (чл. 117, ал. 4; чл. 197, ал. 5; чл. 199, ал. 5), когато отказват присъединяване към мрежата да се мотивират писмено.

- Въвежда се регулация за транспониране на текстове на Директива 2014/94/ЕС за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива.

- REMIT има за цел предотвратяване на пазарни злоупотреби, като се вземат предвид специфични за сектора условия, които не са обхванати от други директиви и регламенти. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) има съществени задължения, произтичащи от прилагането на национално равнище на Регламента. Националният регулаторен орган е отговорен за ограничаването на пазарни злоупотреби и налагане на съответни санкции при установени нарушения. За целта трябва да разполага с необходимите правомощия, които следва да се упражняват в съответствие с националното право. Това налага въвеждане в националното законодателство на чл. 13 от Регламента, а именно прилагане на забрани срещу пазарна злоупотреба и чл. 18 от Регламента, който задължава държавите-членки да установят правила относно санкциите, приложими към нарушения на регламента, и да вземат всички необходими мерки за обезпечаване на тяхното прилагане. Понастоящем в действащото българско законодателство липсва конкретна референция за REMIT.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на нормативния акт.

## 2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за (ако е приложимо) тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Основна цел на нормативната промяна е да въведе:

- Цялостно и пълно транспониране в националното законодателство на изискванията на Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и Директива 2009/73/ЕО.

Транспониране на част от разпоредбите на Директива 2014/94/ЕС за разгръщане на инфраструктура за алтернативните горива - чл. 4, параграфи 7, 8 (първо изречение), 9, 11 и 12.

Регламентират се фигурират на:

а/ оператор на публично достъпна зарядна точка - страна по сделка/и с електрическа енергия като краен клиент и ползвател на електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, към която е присъединен;

б/ ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства - които не са страни по сделките с електрическа енергия и не встъпват в договорни отношения за нейната доставка, нито встъпват в договорни отношения с оператора на електропреносната или на съответната електроразпределителна мрежа за ползване на мрежата.

Предвижда се регламентацията относно присъединяването към мрежа на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства.

Въвеждат се изисквания към оператора на мрежа във връзка с монтирането на интелигентни измервателни системи при присъединяване.

• Регламентират се правомощията на КЕВР с оглед изпълнението на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година.

### 3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие :

- Големи индустриални предприятия – 728 бр. (по данни на НСИ);
- Производители на енергия – около 1900 бр. (по данни на Фонд „СЕС“);
- Малки и средни предприятия - 4 586 бр. (по данни на НСИ);
- Потребители в общественения сектор - всички;
- Крайни клиенти на електрическа енергия – 4 451 304 бр. битови клиенти и 494 818 бр. небитови клиенти (по данни от годишния доклад на КЕВР за ЕК) ;
- Крайни клиенти на природен газ – 80 697 битови клиенти и 6573 небитови клиенти (по данни от годишния доклад на КЕВР за ЕК);
- БНЕБ;
- търговци на електрическа енергия –169 бр. лицензирани търговци (по данни от годишния доклад на КЕВР за ЕК);
- оператор на електропреносна мрежа – 1 бр.;
- оператор на газопреносна мрежа – 1 бр.;
- оператори на електроразпределителни мрежи – 4 бр.;
- оператори на газоразпределителни мрежи – 18 бр.
- оператори на публично достъпни зарядни точки за зареждане на електрически превозни средства - всички;
- ползвателите на електрически превозни средства - всички;
- Министерство на енергетиката, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Комисията за енергийно и водно регулиране.

Предстоящите законодателни промени засягат интересите на всички участници на електроенергийния пазар и на пазара на природен газ, в това число и крайните клиенти, както и Българската независима енергийна борса и операторите на електропреносни и електроразпределителни мрежи, оператори на публично достъпни зарядни точки за зареждане на електрически превозни средства, домакинствата, ползвателите на услуги за зареждане на електрически превозни средства.



2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, поради което на пазара на електрическа енергия няма да действат адекватни механизми за предотвратяване на манипулации и неконкурентно поведение. В този смисъл вариант 0 ще бъде с изключително негативно въздействие, поради което отпада напълно като възможен вариант на действие.

.....  
**Вариант на действие 1: Пълно въвеждане на новите изисквания**  
.....

При този вариант не са установени негативни въздействия за никоя от заинтересованите страни.

6. Ползи:

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

.....  
**Вариант на действие 0: Без намеса**  
.....

Липсата на промени в действащия Закон за енергетиката няма да доведе до необходимото транспониране на цитираните по-горе директиви, а КЕВР няма да разполага с необходимите контролни правомощия по отношение недопускане ограничаването и нарушаването на конкуренцията на енергийните пазари и за тяхното ефективно функциониране.

.....  
**Вариант на действие 1: Пълно въвеждане на новите изисквания**  
.....

Цялостното транспониране в националното законодателство на изискванията на цитираните директиви относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и природен газ ще доведе до пълна хармонизация на Закона за енергетиката с правилата на ЕС. С премахването на установените несъответствия ще бъде напълно въведен режимът за осигуряване на независимост на операторите на преносни системи и на системи за съхранение на природен газ.

По отношение производителите на електрическа енергия ще бъде осигурено, че операторът на преносна система не може да откаже свързването на нова електроцентрала въз основа на възможни бъдещи ограничения на съществуващите мощности на мрежата, като например претоварване в отдалечени части на преносната система и на нова точка за свързване на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличение на капацитета на елементите от системата в непосредствена близост до точката на свързване.

Създава се необходимата правна рамка по отношение на операторите на зарядни точки и зареждането на електрически превозни средства, която липсва в националното законодателство към настоящия момент. Разгръщането на зарядната инфраструктура ще послужи като стимул за по-широкото използване на електрически превозни средства. Това от своя страна ще допринесе за постигане на други политики - опазване на околната среда, много ниски, близки до нулевите вредни емисии, както и силно намаляване на шума. Инвестициите в изграждане на инфраструктура ще донесат и преки икономически ползи за секторите, участващи в тази дейност.

Включването на правни норми, свързани с REMIT, в първичното законодателство на България, ще осигури:

- Правна яснота и следователно правна сигурност, които са от огромно значение за пазарните участници;
- Съответствие с принципа за законосъобразност, приложим по отношение на административните действия и компетенциите на националния регулаторен орган - КЕВР;
- Пълно съответствие с разпоредбите на REMIT, доколкото точното регламентиране на някои въпроси, като например режимът на санкции (член 18 от REMIT), е пряко възложено на националния законодател.

<p><b>7. Потенциални рискове:</b></p> <p><i>Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.</i></p> <p>Не се очакват такива.</p>
<p><b>8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Ще се повиши</p> <p><input type="checkbox"/> Ще се намали</p> <p>X Няма ефект</p> <p><b>8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?</b></p> <p>С новата нормативна промяна се засяга режима на контрол на дейностите в енергетиката, като се създават ясни правила по отношение на прилагането и изпълнението на компетенциите на КЕВР в съответствие със законодателството на ЕС и в съответствие с принципа на законосъобразност и конституционните предпоставки по отношение на административните действия, така че да се осигури ефективен контрол за изпълнение на изискванията за честна и открита конкуренция на пазара на едро с електрическа енергия. Регламентира се статута на операторите на зарядни точки и правила за присъединяване към мрежа и доставка на електрическа енергия за зареждането на електрически превозни средства.</p>
<p><b>9. Създават ли се нови регистри?</b></p> <p><i>Ако отговорът е „да“, посочете колко и кои са те...</i></p> <p>С новата нормативна промяна не се създават нови регистри.</p>
<p><b>10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):</b></p> <p><input type="checkbox"/> Актът засяга пряко МСП</p> <p><input type="checkbox"/> Актът не засяга МСП</p> <p>X Няма ефект</p> <p>Изменението не предвижда специфични правила за малки и средни предприятия.</p>
<p><b>11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p>X Не</p>
<p><b>12. Обществени консултации:</b></p> <p><i>Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.</i></p> <p><i>Проектът на изменение и допълнение на ЗЕ ще бъде предоставен за обществени консултации чрез Интернет страницата на Министерство на енергетиката, като компетентен орган по внасяне на проекта за приемане от Министерския съвет, в съответствие с чл. 26 от Закона за нормативните актове. Резюме на резултатите от обществените консултации ще бъде изготвено и включено към настоящата оценка на въздействие след приключването им.</i></p>

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС:**

Да

Не

Моля, посочете изискванията на законодателството на ЕС, включително информацията по т. 8.1. и 8.2., дали е извършена оценка на въздействието на ЕС и я приложете (или връзка към източник).

*Пълната оценка на въздействие на ниво ЕС може да бъде намерена на следния линк:*

*<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52007SC1179&from=DA>*

**14. Подпис на отговорното лице:**

**Име и длъжност : Николай Налбантов директор на дирекция „ЕСПУЕР“**

**Дата: 23.01.2018 г.**

**Подпис:**